

RESMÎ GAZETE
SAYI 33384-33390
28.09-04.10.2026
HAFTALIK BİLGİ NOTU

Resmî Gazete: Süresiz Nafaka İptali ve Distile İçkiler Tebliği

Official Gazette: Indefinite Alimony Annulled and Distilled Spirit Drinks Communiqué

UĞURCAN TEKİN · ORTAK / PARTNER · İNCİ ÖZÇİLSAL · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW · BEYZA ERDEMİR · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW

Bu bilgi notunda, 28 Eylül 2026 – 4 Ekim 2026 tarihleri arasında yayımlanan 33384 ilâ 33390 sayılı Resmî Gazetelerde yer alan Anayasa Mahkemesi kararları, yönetmelik değişiklikleri ve tebliğlerden seçilenler aktarılmaktadır. Bu tarihler arasında mükerrer sayı yayımlanmamıştır. Notta bir iptal kararı, dört bireysel başvuru kararı, üç yönetmelik değişikliği ve bir tebliğ yer almaktadır.

Anayasa Mahkemesi, Türk Medeni Kanunu'nun 175 inci maddesindeki "süresiz olarak" ibaresini iptal etmiş, iptal hükmü dokuz ay sonra yürürlüğe girecektir; Distile Alkollü İçkiler Tebliği 1 Ekim 2026'da yürürlüğe girmiştir.

This legal update presents a selection of the Constitutional Court decisions, amending regulations and communiqués published in the Official Gazette issues Nos. 33384 to 33390 between 28 September 2026 and 4 October 2026. No duplicate issue was published between these dates. The update covers one annulment decision, four individual application decisions, three amendments to regulations and one communiqué.

The Constitutional Court annulled the phrase "indefinitely" in Article 175 of the Turkish Civil Code, with effect nine months after publication; the Distilled Spirit Drinks Communiqué entered into force on 1 October 2026.

GİRİŞ · INTRODUCTION

Haftanın yargı bölümünde, Anayasa Mahkemesinin 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 175 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "süresiz olarak" ibaresini iptal eden kararı 30 Eylül 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. İptal hükmü, kararın yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girecektir. Aynı hafta ifade özgürlüğüne ilişkin bir, gerekçeli karar hakkına ilişkin üç bireysel başvuru kararı yayımlanmıştır.

Yürütme ve idare bölümünde Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelik, Noterlik Kanunu Yönetmeliği ve Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Yönetmeliğinde değişiklik yapılmış, Türk Gıda Kodeksi Distile Alkollü İçkiler Tebliği (Tebliğ No: 2026/18) yayımlanmıştır. Tebliğ, coğrafi işaretlerin ve distile alkollü içki kategori adlarının etiketleme ve sunumda kullanımına ilişkin hükümler içermektedir. Bu notun kapsadığı sayıların fihristlerinde sınai mülkiyet, fikir ve sanat eserleri, kişisel verilerin korunması, rekabet veya yayıncılık mevzuatında değişiklik yapan bir düzenleme tespit edilmemiştir.

In the judicial section of the week, the Constitutional Court's decision annulling the phrase "indefinitely" ("süresiz olarak") in the first paragraph of Article 175 of the Turkish Civil Code (Law No. 4721) was published in the Official Gazette dated 30 September 2026. The annulment will enter into force nine months after the publication of the decision. In the same week, one individual application decision concerning freedom of expression and three concerning the right to a reasoned decision were published.

In the executive and administrative section, the Regulation on Real Estate Trade, the Regulation on the Notaries Law and the Regulation on Licensed Warehousing of Agricultural Products were amended, and the Turkish Food Codex Communiqué on Distilled Spirit Drinks (Communiqué No. 2026/18) was published. The Communiqué contains provisions on the use of geographical indications and distilled spirit drink category names in labelling and presentation. No instrument was identified in the indices of the issues covered by this update amending the legislation on industrial property, intellectual and artistic works, personal data protection, competition or broadcasting.

01

Anayasa Mahkemesi: Yoksulluk Nafakasında "Süresiz Olarak" İbaresinin İptali

Constitutional Court: Annulment of the Phrase "Indefinitely" in Poverty Alimony

Kararın Künyesi ve İptal Edilen Kural

Anayasa Mahkemesinin 4/6/2026 tarihli ve E: 2025/156, K: 2026/131 sayılı kararı 30 Eylül 2026 tarihli ve 33386 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Karar, Antalya 12. Aile Mahkemesinin bir boşanma davasında yaptığı itiraz başvurusu üzerine verilmiştir. İtiraz konusu kural, 4721 sayılı Kanun'un 175 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "süresiz olarak" ibaresidir. Anılan fıkra şu şekildedir:

Decision Reference and the Annulled Provision

The Constitutional Court's decision dated 4 June 2026, Docket No. 2025/156, Decision No. 2026/131 (E: 2025/156, K: 2026/131) was published in the Official Gazette dated 30 September 2026 and numbered 33386. The decision was rendered upon an application for constitutional review (objection procedure) lodged by the Antalya 12th Family Court in a divorce case. The provision under

"Boşanma yüzünden yoksulluğa düşecek taraf, kusuru daha ağır olmamak koşuluyla geçimi için diğer taraftan mali gücü oranında süresiz olarak nafaka isteyebilir."

Mahkemenin Gerekçesi

Mahkeme, yoksulluk nafakasına irat biçiminde hükmedilecek durumlarda hâkime nafakanın süresini evliliğin süresi, nafaka alacaklısı eşin yaşı, eğitim ve sağlık durumu ile ekonomik ihtiyaçlarını kendi imkânlarıyla karşılayabilme kapasitesi gibi unsurları dikkate alarak belirleme yetkisi tanınması ve bu kapsamda belirli ve öngörülebilir bir çerçeve oluşturulması gerektiğini belirtmiştir. Kararda, nafakanın süresiz olarak hükmedilmesini gerektiren hâllere ilişkin kriterlerin kuralda açık ve net biçimde yer alması gerektiği ifade edilmiştir. Kararın 32 nci paragrafına göre kuralla "her koşulda süresiz olarak nafaka isteme imkânı tanınması, devletin kişinin maddi ve manevi varlığının korunması ve geliştirilmesi hakkından kaynaklanan pozitif yükümlülüğüyle bağdaşmamaktadır." Mahkeme, kuralı Anayasa'nın 2 nci, 5 inci ve 17 nci maddelerine aykırı bulmuştur.

Hüküm ve Yürürlük Tarihi

İbarenin iptaline Engin Yıldırım, Selahaddin Menteş ve Kenan Yaşar'ın karşıoyları ve oyçokluğuyla karar verilmiştir. Yıldız Seferinoğlu çoğunluk görüşüne farklı gerekçeyle katılmıştır. Mahkeme, iptal nedeniyle doğacak hukuksal boşluğu "kamu yararını ihlal edecek nitelikte" görmüş, iptal hükmünün kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesine oybirliğiyle karar vermiştir.

review is the phrase "indefinitely" in the first paragraph of Article 175 of Law No. 4721. The paragraph reads as follows: "The party who will fall into poverty as a result of divorce may, provided that their fault is not greater, claim maintenance indefinitely from the other party for their subsistence, in proportion to the other party's financial means."

The Court's Reasoning

The Court stated that, in cases where poverty alimony is to be awarded in the form of periodic payments, the judge should be empowered to determine the duration of the alimony by taking into account factors such as the length of the marriage, the age, education and health of the spouse entitled to maintenance, and that spouse's capacity to meet their economic needs by their own means, and that a definite and foreseeable framework should be established in this respect. The decision states that the criteria for the circumstances requiring alimony to be awarded indefinitely should be set out clearly and precisely in the provision. According to paragraph 32 of the decision, under the provision "granting the possibility to claim alimony indefinitely in all circumstances is incompatible with the State's positive obligation arising from the individual's right to protect and develop their material and spiritual existence." The Court found the provision contrary to Articles 2, 5 and 17 of the Constitution.

Ruling and Date of Entry into Force

The annulment of the phrase was decided by majority vote, with Engin Yıldırım, Selahaddin Menteş ve Kenan Yaşar dissenting. Yıldız Seferinoğlu concurred with the majority on different grounds. The Court considered the legal gap resulting from the annulment to be "of a nature that would harm the public interest" and decided unanimously that the annulment would enter into force nine months after the publication of the decision in the Official Gazette.

02

Anayasa Mahkemesi: Bireysel Başvuru Kararları

Constitutional Court: Individual Application Decisions

Televizyon Açıklaması Nedeniyle Fesih ve İfade Özgürlüğü

Anayasa Mahkemesi Birinci Bölümünün 21/4/2026 tarihli Mehmet Güven kararı (B. No: 2022/81264) 2 Ekim 2026 tarihli ve 33388 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Başvuru, bir yerel televizyon kanalına yaptığı açıklamalar nedeniyle iş sözleşmesi feshedilen başvurunun ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. Başvurucu, bir büyükşehir belediyesi şirketinde işçi statüsünde çalışmıştır. Kararda, bölge adliye mahkemesinin ifade özgürlüğü ile şeref ve itibarın korunması hakkı arasında bir denge kurmaya çalışmadığı ve "yalnızca soyut bir değerlendirmeyle söz konusu ifadelerin geçerli nedenle fesih sebebi oluşturduğunu kabul" ettiği belirtilmiştir. Mahkeme, Anayasa'nın 26 ncı maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine ve yeniden yargılama yapılmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine oybirliğiyle karar vermiştir.

Gerekçeli Karar Hakkına İlişkin Üç Karar

29 Eylül 2026 tarihli ve 33385 sayılı Resmî Gazete'de İkinci Bölümün üç kararı yayımlanmıştır. 8/4/2026 tarihli Gülşah Kale kararı (B. No: 2022/90210), işe iade davasında altı aylık kıdem koşulu sağlanmasına rağmen kararın sonucunu değiştirebilecek nitelikteki esaslı iddiaların karşılanmamasına ilişkindir. 9/4/2026 tarihli Refik Bayhan kararı (B. No: 2022/44330), özel bir şirketin kurucu temsilcisi olan ortağın özel eğitim kurumu açma başvurusunun reddine dair işleme karşı açtığı davada sonuca etkili iddianın kararda karşılanmamasına ilişkindir. 8/4/2026 tarihli Aydın Toksöz kararı (B. No: 2022/104137) bir ceza yargılamasına ilişkindir.

Dismissal over a Television Statement and Freedom of Expression

The Mehmet Güven decision of the First Section of the Constitutional Court dated 21 April 2026 (Application No. 2022/81264) was published in the Official Gazette dated 2 October 2026 and numbered 33388. The application concerns the allegation that the freedom of expression of the applicant, whose employment contract was terminated on account of statements made to a local television channel, had been violated. The applicant was employed with worker status at a metropolitan municipality company. The decision states that the regional court of appeal did not attempt to strike a balance between freedom of expression and the right to protection of honour and reputation, and "accepted, solely on the basis of an abstract assessment, that the statements in question constituted a valid reason for termination". The Court unanimously held that freedom of expression, guaranteed under Article 26 of the Constitution, had been violated and that a copy of the decision be sent to the relevant court for retrial.

Three Decisions on the Right to a Reasoned Decision

Three decisions of the Second Section were published in the Official Gazette dated 29 September 2026 and numbered 33385. The Gülşah Kale decision dated 8 April 2026 (Application No. 2022/90210) concerns the failure, in a reinstatement action, to address substantial arguments capable of altering the outcome of the decision, despite the six-month seniority requirement having been met. The Refik Bayhan decision dated 9 April 2026 (Application No. 2022/44330) concerns the failure to address, in the decision, an argument affecting the outcome of an action brought by a partner who was the founding representative of a private company against the refusal of an application to open a special education institution. The Aydın Toksöz decision dated 8 April 2026 (Application No. 2022/104137) concerns criminal proceedings.

Mahkeme üç başvuruda da Anayasa'nın 36 ncı maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ve yeniden yargılama yapılmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine karar vermiştir. Üç kararda da başvurucuya 664,10 TL harç ve 40.000 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 40.664,10 TL yargılama giderinin ödenmesine hükmedilmiştir. Refik Bayhan kararında başvurucunun tazminat talepleri reddedilmiştir.

In all three applications, the Court held that the right to a reasoned decision, within the scope of the right to a fair trial guaranteed under Article 36 of the Constitution, had been violated and that a copy of the decision be sent to the relevant court for retrial. In all three decisions, the applicant was awarded litigation costs totalling TRY 40,664.10, consisting of TRY 664.10 in fees and TRY 40,000 in counsel's fees. In the Refik Bayhan decision, the applicant's compensation claims were dismissed.

KARAR (B. NO) DECISION (APP. NO.)	RG TARİHİ / SAYISI OG DATE / ISSUE	İHLAL EDİLEN HAK RIGHT VIOLATED	SONUÇ OUTCOME
Gülşah Kale (2022/90210) Gülşah Kale (2022/90210)	29.09.2026 / 33385 29 Sep 2026 / 33385	Gerekçeli karar hakkı (AY m. 36) Right to a reasoned decision (Art. 36)	İhlal; yeniden yargılama; 40.664,10 TL yargılama gideri Violation; retrial; TRY 40,664.10 litigation costs
Refik Bayhan (2022/44330) Refik Bayhan (2022/44330)	29.09.2026 / 33385 29 Sep 2026 / 33385	Gerekçeli karar hakkı (AY m. 36) Right to a reasoned decision (Art. 36)	İhlal; yeniden yargılama; tazminat talepleri reddedildi Violation; retrial; compensation claims dismissed
Aydın Toksöz (2022/104137) Aydın Toksöz (2022/104137)	29.09.2026 / 33385 29 Sep 2026 / 33385	Gerekçeli karar hakkı (AY m. 36) Right to a reasoned decision (Art. 36)	İhlal; yeniden yargılama; 40.664,10 TL yargılama gideri Violation; retrial; TRY 40,664.10 litigation costs
Mehmet Güven (2022/81264) Mehmet Güven (2022/81264)	02.10.2026 / 33388 2 Oct 2026 / 33388	İfade özgürlüğü (AY m. 26) Freedom of expression (Art. 26)	İhlal; yeniden yargılama (oybirliği) Violation; retrial (unanimous)

HAFTADA YAYIMLANAN BİREYSEL BAŞVURU KARARLARI / INDIVIDUAL APPLICATION DECISIONS PUBLISHED DURING THE WEEK

03

Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelikte Değişiklik

Amendment to the Regulation on Real Estate Trade

Ticaret Bakanlığının Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliği 1 Ekim 2026 tarihli ve 33387 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış ve yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir. Değişiklik ile Yönetmeliğin güvenli ödeme sistemine ilişkin ek 1 inci maddesinin beşinci fıkrası yeniden düzenlenmiş, geçici 1 inci maddesinin onuncu fıkrasında yer alan "1/7/2026" ibaresi "1/12/2026" şeklinde değiştirilmiştir.

The Ministry of Trade's Regulation Amending the Regulation on Real Estate Trade was published in the Official Gazette dated 1 October 2026 and numbered 33387 and entered into force on the date of its publication. The amendment restructured the fifth paragraph of Additional Article 1 of the Regulation, which concerns the secure payment system, and replaced the date "1/7/2026" (1 July 2026) in the tenth paragraph of Provisional Article 1 with "1/12/2026" (1 December 2026).

MEVZUATTAKİ DÜZENLEME

THE LEGISLATION PROVIDES

Ek 1 inci maddenin beşinci fıkrasının yeni hâline göre güvenli ödeme sisteminin kurulması, etkin şekilde işletilmesi ve geliştirilmesi ile istatistiki veri ve raporlar üretilmesi amacıyla Bakanlıkça bir entegratör yetkilendirilir. Ödeme sistemi, Bakanlık ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının ilgili birimleri ile entegratör arasında imzalanan protokole göre kurulur ve işletilir. Ödeme sistemine dâhil edilmeyecek taşınmaz satışları, pilot uygulama gereksinimi, ödeme sistemi kullanım bedeli ve bu bedelin paylaşım usulü bu protokolle belirlenir.

Under the new wording of the fifth paragraph of Additional Article 1, an integrator is authorised by the Ministry for the purposes of establishing, effectively operating and developing the secure payment system and producing statistical data and reports. The payment system is established and operated in accordance with a protocol signed between the relevant units of the Ministry and of the Ministry of Environment, Urbanisation and Climate Change and the integrator. The real estate sales to be excluded from the payment system, the requirement for a pilot implementation, the payment system usage fee and the method of sharing that fee are determined by this protocol.

04

Türk Gıda Kodeksi Distile Alkollü İçkiler Tebliği (Tebliğ No: 2026/18)

Turkish Food Codex Communiqué on Distilled Spirit Drinks (Communiqué No. 2026/18)

Kapsam ve Yürürlük

Tarım ve Orman Bakanlığının Tebliği 1 Ekim 2026 tarihli ve 33387 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış ve yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir. Tebliğ ile 21/3/2017 tarihli ve 30014 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Distile Alkollü İçkiler Tebliği (Tebliğ No: 2016/55) yürürlükten kaldırılmıştır. Tebliğin 20 ncı maddesinde, düzenlemenin (AB) 2019/787 sayılı Avrupa

Scope and Entry into Force

The Ministry of Agriculture and Forestry's Communiqué was published in the Official Gazette dated 1 October 2026 and numbered 33387 and entered into force on the date of its publication. The Communiqué repealed the Turkish Food Codex Communiqué on Distilled Spirit Drinks (Communiqué No. 2016/55), published in the Official Gazette dated 21 March 2017 and numbered 30014. Article 20 of the

Parlamentosu ve Konseyi Tüzüğü dikkate alınarak Avrupa Birliği mevzuatına uyum çerçevesinde hazırlandığı belirtilmektedir. Malttan üretilen biralara ve taze üzüm şarabı Tebliğin kapsamı dışındadır.

Coğrafi İşaretler ve Etiketleme

Tebliğin 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına göre coğrafi işaret veya geleneksel ürün adıyla tescillenmiş ürünler, yatay gıda kodeksi hükümlerine aykırı olmamak koşuluyla belirlenmiş ürün özelliklerine uygun olması durumunda EK-1'de tanımlanmamış ürün adıyla piyasaya arz edilir.

MEVZUATTAKİ DÜZENLEME

THE LEGISLATION PROVIDES

Tebliğin 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre EK-1'de yer alan alkollü içki kategorileri, coğrafi işaretleri veya uluslararası kabul görmüş kategori ve kokteyl adlarını işaret edecek şekilde "benzer", "tip", "stil", "gibi", "orada üretildiği tarzda", "patent", "aroma" ve benzeri herhangi bir ibare veya görsel ürün etiketinde ve sunumunda kullanılamaz. Aynı fıkranın (h) bendine göre EK-1'de yer alan distile alkollü içki kategorileri ve distile alkollü içkilere ait coğrafi işaretler, distile alkollü içkiler dışındaki herhangi bir içeceği tanımlamak ve sunmak için kullanılamaz.

Under subparagraph (c) of the first paragraph of Article 15 of the Communiqué, no term or visual such as "similar", "type", "style", "like", "in the manner produced there", "patent", "aroma" or the like may be used in the labelling and presentation of a product in a manner that refers to the spirit drink category names listed in ANNEX-1, geographical indications, or internationally recognised category and cocktail names. Under subparagraph (h) of the same paragraph, the distilled spirit drink categories listed in ANNEX-1 and the geographical indications for distilled spirit drinks may not be used to describe or present any beverage other than distilled spirit drinks.

Uyum Süreleri ve Yaptırım

Geçici 1 inci maddeye göre Tebliğin yayımı tarihinden önce faaliyet gösteren gıda işletmecileri 1/7/2027 tarihine kadar Tebliğ hükümlerine uyum sağlamak zorundadır. Bu işletmeciler uyum sağlayana kadar yürürlükten kaldırılan Tebliğ hükümlerine uymak zorundadır. Yayın tarihinden önce piyasaya arz edilmiş veya ithalat resmi kontrolleri tamamlanmış ürünler, yayım tarihinden itibaren on sekiz ay boyunca piyasada bulunabilir. Tebliğe aykırı davranışlar hakkında 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili maddelerine göre idari yaptırım uygulanır.

Compliance Periods and Sanctions

Under Provisional Article 1, food business operators operating before the date of publication of the Communiqué must comply with its provisions by 1 July 2027. Until they achieve compliance, these operators must comply with the provisions of the repealed Communiqué. Products placed on the market, or for which official import controls were completed, before the date of publication may remain on the market for eighteen months from the date of publication. Administrative sanctions are imposed on those acting in breach of the Communiqué under the relevant articles of Law No. 5996 on Veterinary Services, Plant Health, Food and Feed.

05

Noterlik ve Lisanslı Depoculuk Yönetmeliklerinde Değişiklik

Amendments to the Notaries and Licensed Warehousing Regulations

Noterlik Kanunu Yönetmeliği

Türkiye Noterler Birliğinin değişiklik yönetmeliği 2 Ekim 2026 tarihli ve 33388 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış ve yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında, noterlik mesleğine girenlerin Noterlik Kanunu'nun 38 inci maddesi uyarınca vermeleri zorunlu olan teminat paralarının yatırılacağı bankalar T.C. Ziraat Bankası A.Ş., Türkiye Halk Bankası A.Ş., Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O., Ziraat Katılım Bankası A.Ş., Vakıf Katılım Bankası A.Ş. ve Türkiye Emlak Katılım Bankası A.Ş. olarak sayılmıştır. Yönetmeliğin 92 ncı maddesinin ikinci fıkrasının (b), (c) ve (d) bentleri değiştirilmiştir. Bentlerin yeni metni şöyledir: "b) Veli için kendisi ve velayeti altında bulunan küçüğü de gösterir açıklamalı nüfus aile kayıt tablosu, c) Vasi ve kayyım için mahkeme kararı ve resmi kimlik belgeleri, d) Mirasçı için vaset belgesi ve resmi kimlik belgeleri,"

Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Yönetmeliği

Ticaret Bakanlığının değişiklik yönetmeliği 3 Ekim 2026 tarihli ve 33389 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmış ve yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına "veya poliçede yer alan teminatlara ilişkin sigorta bedellerinde değişiklik olması" ibaresi eklenmiştir. 39

Regulation on the Notaries Law

The amending regulation of the Union of Turkish Notaries was published in the Official Gazette dated 2 October 2026 and numbered 33388 and entered into force on the date of its publication. The first paragraph of Article 76 of the Regulation lists T.C. Ziraat Bankası A.Ş., Türkiye Halk Bankası A.Ş., Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O., Ziraat Katılım Bankası A.Ş., Vakıf Katılım Bankası A.Ş. and Türkiye Emlak Katılım Bankası A.Ş. as the banks in which persons entering the notarial profession are to deposit the security sums they are required to provide under Article 38 of the Notaries Law. Subparagraphs (b), (c) and (d) of the second paragraph of Article 92 of the Regulation were amended. The new text of the subparagraphs reads: "b) For a parent, an annotated civil registry family record also showing the parent and the minor under their parental custody, c) For a guardian and a trustee, the court decision and official identity documents, d) For an heir, the certificate of inheritance and official identity documents,"

Regulation on Licensed Warehousing of Agricultural Products

The Ministry of Trade's amending regulation was published in the Official Gazette dated 3 October 2026 and numbered 33389 and entered into force on the date of its publication. The phrase "or a change in the sums insured relating to the coverage in the policy" was added to the sixth paragraph of Article 15 of the

uncu maddenin birinci fıkrasının üçüncü cümlesinin yeni metnine göre Bakanlık, ücret tarifelerinde yer alan depo giriş ve çıkış ücretleri ile faaliyet konusu hububat, baklagiller ve yağlı tohumlar dışında olan lisanslı depo işletmelerinin ücret tarifelerini piyasa koşullarını ve yöresel ticari ihtiyaçları dikkate alarak yılda iki defadan fazla olmamak üzere farklı tarihlerde ve oranda güncellemeye yetkilidir.

Regulation. Under the new text of the third sentence of the first paragraph of Article 39, the Ministry is authorised to update, taking into account market conditions and local commercial needs, at different dates and rates and not more than twice a year, the warehouse entry and exit fees set out in the fee tariffs and the fee tariffs of licensed warehouse operators whose field of activity is other than cereals, pulses and oilseeds.

06

Haftanın Diğer Yayınları

Other Publications of the Week

1 Ekim 2026 tarihli Resmî Gazete'de Bazı Mallara Uygulanan Özel Tüketim Vergisi Tutarlarının Yeniden Belirlenmesi Hakkında Karar (Karar Sayısı: 11822) yayımlanmıştır. 30 Eylül 2026 tarihli Resmî Gazete'de Anayasa Mahkemesinin 2024 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'na ilişkin 8/9/2026 tarihi ve E: 2026/57, K: 2026/198 sayılı kararı, 3 Ekim 2026 tarihli Resmî Gazete'de NXT Elektronik Para ve Ödeme Hizmetleri A.Ş.'ye elektronik para kuruluşu olarak faaliyet izni verilmesine ilişkin karar yer almıştır. Bu üç yayının içeriği bu notta ayrıca incelenmemiştir.

The Decision on the Redetermination of the Special Consumption Tax Amounts Applied to Certain Goods (Decision No. 11822) was published in the Official Gazette dated 1 October 2026. The Official Gazette dated 30 September 2026 contained the Constitutional Court's decision dated 8 September 2026, Docket No. 2026/57, Decision No. 2026/198 (E: 2026/57, K: 2026/198) concerning the 2024 Central Government Budget Law, and the Official Gazette dated 3 October 2026 contained the decision granting NXT Elektronik Para ve Ödeme Hizmetleri A.Ş. permission to operate as an electronic money institution. The content of these three publications is not separately examined in this update.

RG TARİHİ / SAYISI
OG DATE / ISSUEKARAR / DÜZENLEME
DECISION / INSTRUMENTSONUÇ / YÜRÜRLÜK
OUTCOME / ENTRY INTO FORCE

29.09.2026 / 33385 29 Sep 2026 / 33385	AYM İkinci Bölüm: üç bireysel başvuru kararı Constitutional Court Second Section: three individual applications	Gerekçeli karar hakkı ihlali; yeniden yargılama Violation of right to reasoned decision; retrial
30.09.2026 / 33386 30 Sep 2026 / 33386	AYM E: 2025/156, K: 2026/131 (TMK m. 175/1) Constitutional Court E: 2025/156, K: 2026/131 (Civil Code Art. 175/1)	"Süresiz olarak" iptal; yayımdan dokuz ay sonra yürürlük "Indefinitely" annulled; effective nine months after publication
30.09.2026 30 Sep 2026	AYM E: 2026/57, K: 2026/198 (2024 Bütçe Kanunu) Constitutional Court E: 2026/57, K: 2026/198 (2024 Budget Law)	Notta ayrıca incelenmemiştir Not separately examined in this update
01.10.2026 / 33387 1 Oct 2026 / 33387	Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelikte değişiklik Amendment to the Regulation on Real Estate Trade	Yayımlı tarihinde yürürlük; geçici madde tarihi 1/12/2026 Effective on publication; provisional article date 1/12/2026
01.10.2026 / 33387 1 Oct 2026 / 33387	Distile Alkollü İçkiler Tebliği (No: 2026/18) Distilled Spirit Drinks Communiqué (No. 2026/18)	Yayımlı tarihinde yürürlük; uyum tarihi 1/7/2027 Effective on publication; compliance date 1/7/2027
01.10.2026 1 Oct 2026	ÖTV tutarları kararı (Karar Sayısı: 11822) Special Consumption Tax amounts decision (No. 11822)	Notta ayrıca incelenmemiştir Not separately examined in this update
02.10.2026 / 33388 2 Oct 2026 / 33388	AYM Birinci Bölüm: Mehmet Güven (2022/81264) Constitutional Court First Section: Mehmet Güven (2022/81264)	İfade özgürlüğü ihlali; yeniden yargılama Violation of freedom of expression; retrial
02.10.2026 / 33388 2 Oct 2026 / 33388	Noterlik Kanunu Yönetmeliğinde değişiklik Amendment to the Regulation on the Notaries Law	Yayımlı tarihinde yürürlük Effective on publication
03.10.2026 / 33389 3 Oct 2026 / 33389	Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Yönetmeliğinde değişiklik Amendment to the Licensed Warehousing Regulation	Yayımlı tarihinde yürürlük Effective on publication
03.10.2026 3 Oct 2026	NXT Elektronik Para ve Ödeme Hizmetleri A.Ş. faaliyet izni Operating permission for NXT Elektronik Para ve Ödeme Hizmetleri A.Ş.	Notta ayrıca incelenmemiştir Not separately examined in this update

HAFTANIN YAYINLARI (28.09-04.10.2026) / PUBLICATIONS OF THE WEEK (28 SEPTEMBER - 4 OCTOBER 2026)

SONUÇ / CONCLUSION

28 Eylül 2026 - 4 Ekim 2026 haftasında Anayasa Mahkemesinin 4721 sayılı Kanun'un 175 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "süresiz olarak" ibaresini iptal eden E: 2025/156, K: 2026/131 sayılı kararı yayımlanmıştır. İptal hükmü 30 Eylül 2026 tarihli yayımdan başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girecektir. Mahkemenin aynı hafta yayımlanan bireysel başvuru kararlarında bir başvuruda ifade özgürlüğünün, üç başvuruda gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine karar verilmiştir.

Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelikte güvenli ödeme sistemine ilişkin fıkra yeniden düzenlenmiş ve geçici 1 inci maddenin onuncu fıkrasındaki tarih 1/12/2026 olarak değiştirilmiştir. Türk Gıda Kodeksi Distile Alkollü İçkiler Tebliği

In the week of 28 September 2026 - 4 October 2026, the Constitutional Court's decision E: 2025/156, K: 2026/131 annulling the phrase "indefinitely" in the first paragraph of Article 175 of Law No. 4721 was published. The annulment will enter into force nine months after the publication dated 30 September 2026. In the Court's individual application decisions published in the same week, a violation of freedom of expression was found in one application and a violation of the right to a reasoned decision in three applications.

In the Regulation on Real Estate Trade, the paragraph on the secure payment system was restructured and the date in the tenth paragraph of Provisional Article 1 was changed to 1 December 2026 (1/12/2026). The Turkish Food Codex

(Tebliğ No: 2026/18) 1 Ekim 2026 tarihinde yürürlüğe girmiş, mevcut gıda işletmecileri için uyum tarihi 1/7/2027 olarak belirlenmiştir. Noterlik Kanunu Yönetmeliğinde teminat paralarının yatırılacağı bankalar ile 92 nci maddenin ikinci fıkrasının üç bendi, Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Yönetmeliğinde ise sigorta ve ücret tarifesine ilişkin hükümler değiştirilmiştir.

Communiqué on Distilled Spirit Drinks (Communiqué No. 2026/18) entered into force on 1 October 2026, and the compliance date for existing food business operators was set as 1 July 2027 (1/7/2027). In the Regulation on the Notaries Law, the banks in which security sums are to be deposited and three subparagraphs of the second paragraph of Article 92 were amended; in the Regulation on Licensed Warehousing of Agricultural Products, the provisions on insurance and fee tariffs were amended.

ATIF YAPILAN MEVZUAT VE KARARLAR / LEGISLATION AND DECISIONS CITED

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu m. 175 · Anayasa m. 2, 5, 17, 26, 36 · AYM E: 2025/156, K: 2026/131 · AYM E: 2026/57, K: 2026/198 · AYM B. No: 2022/81264, 2022/90210, 2022/44330, 2022/104137 · Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelik · Türk Gıda Kodeksi Distile Alkollü İçkiler Tebliği (Tebliğ No: 2026/18) · Tebliğ No: 2016/55 (mülga) · (AB) 2019/787 sayılı Tüzük · 5996 sayılı Kanun · Noterlik Kanunu Yönetmeliği · Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Yönetmeliği · ÖTV Kararı (Karar Sayısı: 11822)

Turkish Civil Code (Law No. 4721) Art. 175 · Constitution Arts. 2, 5, 17, 26, 36 · Constitutional Court E: 2025/156, K: 2026/131 · Constitutional Court E: 2026/57, K: 2026/198 · Constitutional Court App. Nos. 2022/81264, 2022/90210, 2022/44330, 2022/104137 · Regulation on Real Estate Trade · Turkish Food Codex Communiqué on Distilled Spirit Drinks (Communiqué No. 2026/18) · Communiqué No. 2016/55 (repealed) · Regulation (EU) 2019/787 · Law No. 5996 · Regulation on the Notaries Law · Regulation on Licensed Warehousing of Agricultural Products · Special Consumption Tax Decision (No. 11822)

İşbu bilgi notu genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmış olup hukuki tavsiye niteliği taşımamaktadır. Notta anılan karar, düzenleme ve duyurular yayın tarihi itibarıyla ilgili kurumların internet sitelerinde ve Resmî Gazetede kamuya açık kaynaklara dayanmaktadır; aktarılan tespitler ilgili kurul ve mahkemelerin değerlendirmesi olup Devin Law & IP'nin görüşünü yansıtmaz. İşbu yazı avukat ile müvekkil arasında bir ilişki kurmamakta ve güncellenmesi hususunda herhangi bir taahhüt içermemektedir. 5 Ekim 2026.

This legal update has been prepared for general information purposes only and does not constitute legal advice. The decisions, legislation and announcements referred to are based on sources published on the relevant authorities' websites and in the Official Gazette as at the date of publication; the findings reported are those of the relevant boards and courts and do not reflect the views of Devin Law & IP. This update does not create an attorney-client relationship and contains no undertaking as to its updating. 5 October 2026.