

REKLAM KURULU
372. TOPLANTI
13 AĞUSTOS 2026
6502 S. KANUN M. 61, 62

Reklam Kurulu 372. Toplantı Kararları

Advertising Board Meeting No. 372 Decisions

UĞURCAN TEKİN · ORTAK / PARTNER · İNCİ ÖZÇİLSAL · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW · BEYZA ERDEMİR · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW

Bu bilgi notunda, T.C. Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu Başkanlığının 13 Ağustos 2026 tarihli ve 372 sayılı toplantısına ilişkin basın bülteninde yer alan kararlardan seçilenler aktarılmaktadır. Bültende 109 dosya yer almaktadır. Bu notta 35 dosya konu başlıkları altında özetlenmiş, Kurulun tespitleri ve uyguladığı yaptırımlar bültende yer aldığı şekliyle verilmiştir.

Kurul, 5G tanıtımları nedeniyle Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. hakkında 3.180.853 TL, tüketici yorumunu yayımlamayan Amazon Turkey hakkında 2.167.412 TL idari para cezası vermiş, Google Haritalar yorumu satan iki site hakkında erişimin engellenmesine karar vermiştir.

This legal update presents selected decisions from the press bulletin on the meeting No. 372 held on 13 August 2026 by the Presidency of the Advertising Board of the Ministry of Trade of the Republic of Türkiye. The bulletin covers 109 files. In this update, 35 files are summarised under subject headings, and the Board's findings and the sanctions imposed are set out as stated in the bulletin.

The Board fined Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. TRY 3,180,853 for 5G promotions and Amazon Turkey TRY 2,167,412 for not publishing a consumer review, and decided on the blocking of access in two files concerning review-selling websites.

GİRİŞ · INTRODUCTION

Bültende kararlar İletişim Hizmetleri, Dayanıklı Tüketim ve Teknoloji, Diğer, Diğer İndirimli Satış, Kozmetik ve Temizlik Ürünleri, Gıda, Sağlık, Örtülü Reklam, Haksız Ticari Uygulamalar ve Diğer Konuların Görüşülmesi başlıkları altında yer almaktadır. 5G hizmetine ilişkin reklam ve tanıtımlar nedeniyle Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. hakkında 3.180.853 TL idari para cezası uygulanmıştır. Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi hakkında, tüketici değerlendirmelerine yönelik ticari uygulamalar nedeniyle 2.167.412 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Kurul, Google Haritalar yorumu satışı yapan iki internet sitesine ilişkin dosyalarda erişimin engellenmesine karar vermiştir. İlk dosyada bu karar, içeriklerin bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde kaldırılmaması şartına bağlanmıştır. Aynı toplantıda, Kurulun 11 Haziran 2026 tarihli ve 370 sayılı toplantısında verilen iki idari para cezası itiraz üzerine kaldırılmış, durdurma cezaları yönünden kararlar devam etmiştir.

In the bulletin, the decisions are listed under the headings Communication Services, Durable Consumer Goods and Technology, Other, Other Discounted Sales, Cosmetics and Cleaning Products, Food, Health, Hidden Advertising, Unfair Commercial Practices and Discussion of Other Matters. An administrative fine of TRY 3,180,853 was imposed on Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. on account of advertisements and promotions concerning the 5G service. An administrative fine of TRY 2,167,412 was imposed on Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi on account of commercial practices relating to consumer reviews.

In the files concerning two websites selling Google Maps reviews, the Board decided on the blocking of access. In the first file, that decision was made conditional on the content not being removed within twenty-four hours despite notification. At the same meeting, two administrative fines imposed at the Board's meeting No. 370 of 11 June 2026 were lifted upon objection, while the decisions were upheld as regards the suspension orders.

01

İletişim Hizmetleri Communication Services

5G Hazırlık ve Üstünlük İddiaları

2025/3544 sayılı dosyada, Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından "Türk Telekom 5G'ye Çoktan Hazır" başlığıyla 13.10.2025-31.12.2025 tarihleri arasında yayımlanan reklam filmi ile www.turktelekom.com.tr/5g adresindeki tanıtımlar incelenmiştir. Kurul, "Fiberin olmayınca olmaz" ve benzeri ifadelerle "fiber bağlantısı bulunmayan baz istasyonlarının 5G hizmeti sunamayacağı yönünde bir izlenim meydana getirildiği", oysa baz istasyonlarının şebekeye bağlantısında radyolink gibi farklı teknolojilerin de kullanılabildiği tespitine yer vermiştir. Kararda, fiber bağlantılı saha oranının tek başına 5G'ye hazırlık düzeyini ortaya koymadığı belirtilmiştir.

5G Readiness and Superiority Claims

In file No. 2025/3544, the advertising film published by Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. under the heading "Türk Telekom 5G'ye Çoktan Hazır" ("Türk Telekom Is Already Ready for 5G") between 13 October 2025 and 31 December 2025, together with the promotions at www.turktelekom.com.tr/5g, was examined. The Board found that statements such as "Fiberin olmayınca olmaz" ("It doesn't work without fibre") "created the impression that base stations without a fibre connection would be unable to provide 5G service", whereas different technologies such as radio links may also be used to connect base stations to the network. The decision states that the proportion of sites with a fibre connection does not, on its own, demonstrate the level of readiness for 5G.

KURULUN
DEĞERLENDİRMESİTHE BOARD'S
ASSESSMENT

Kararda, tanıtımların gerçekleştirildiği tarihte 5G hizmetlerinin henüz ticari olarak sunulmaya başlanmamış olması nedeniyle hız, gecikme, kapsama ve kullanıcı deneyimine ilişkin üstünlük iddialarının "fiili hizmet sonuçlarına dayalı objektif ve karşılaştırılabilir verilerle ortaya konulmasının mümkün bulunmadığı" ifade edilmiştir. Kurul, reklam veren hakkında 3.180.853 TL idari para cezası ve anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar vermiştir.

The decision states that, since 5G services had not yet begun to be offered commercially on the date of the promotions, it was "not possible to substantiate" superiority claims concerning speed, latency, coverage and user experience "with objective and comparable data based on actual service results". The Board decided to impose on the advertiser an administrative fine of TRY 3,180,853 and a suspension order in respect of the advertisements concerned.

Uygulama Bildiriminde Koşulsuz Kazanım İzlenimi

2026/511 sayılı dosyada, Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.'nin mobil uygulaması üzerinden gönderilen bildirimin ön izlemesinde "1000 TL nakit paran yattı" ifadesinin yer aldığı, bildirimde tıklandığında ise "Hemen arkadaşını Vodafone Fiber'e getir, 1000 TL nakit para kazan!" içeriğinin görüldüğü tespit edilmiştir. Şirket, ifadenin sehven kullanıldığını ve tespit edilmesinin ardından düzeltildiğini bildirmiştir. Kurul, kampanyanın koşullu niteliğinin bildirimde açıklanmadığını ve tanıtımın sonradan yayından kaldırılmış olmasının "yayımlandığı dönemde oluşturduğu yanıltıcı niteliği ortadan kaldırmadığı"ni belirterek durdurma cezası vermiştir.

Abonelik İptali Talebinin Dondurmaya Yönlendirilmesi

2026/732 sayılı dosyada, Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.'nin görüşme kaydı incelenmiştir. Kayıta, taahhüt süresi sona eren tüketicinin iptal talebinde bulunduğu, müşteri temsilcisinin iptal yerine aboneliğin dondurulmasını önerdiği ve "Herhangi bir şekilde fatura vesaire çıkmaz." bilgisini verdiği tespit edilmiştir. Dondurma süresi sonunda abonelik yeniden aktif hâle gelmiş ve iptal tarihine kadar güncel liste fiyatı üzerinden ücret tahakkuk ettirilmiştir. Kurul, uygulamayı haksız ticari uygulama olarak değerlendirmiş ve 6502 sayılı Kanun'un 77/13 üncü maddesi uyarınca 108.370 TL idari para cezası ile durdurma cezası vermiştir.

Impression of Unconditional Gain in an App Notification

In file No. 2026/511, it was found that the preview of a notification sent via the mobile application of Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. contained the statement "1000 TL nakit paran yattı" ("TRY 1000 in cash has been credited to you"), whereas, upon clicking the notification, the content "Hemen arkadaşını Vodafone Fiber'e getir, 1000 TL nakit para kazan!" ("Bring your friend to Vodafone Fiber now and earn TRY 1000 in cash!") was displayed. The company stated that the statement had been used inadvertently and was corrected once identified. The Board imposed a suspension order, stating that the conditional nature of the campaign was not disclosed in the notification and that the subsequent removal of the promotion "does not eliminate the misleading nature it created during the period in which it was published".

Redirection of a Subscription Cancellation Request to a Freeze

In file No. 2026/732, a call recording of Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. was examined. The recording showed that a consumer whose commitment period had expired requested cancellation, and that the customer representative proposed freezing the subscription instead of cancelling it and stated "Herhangi bir şekilde fatura vesaire çıkmaz." ("No invoice or the like will be issued in any way."). At the end of the freeze period, the subscription became active again and charges were accrued at the current list price until the date of cancellation. The Board characterised the practice as an unfair commercial practice and, pursuant to Article 77/13 of Law No. 6502 on Consumer Protection, imposed an administrative fine of TRY 108,370 and a suspension order.

DOSYA NO FILE NO.	REKLAM VEREN ADVERTISER	KONU SUBJECT	YAPTIRIM SANCTION
2025/3544 2025/3544	Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş. Tt Mobil İletişim Hizmetleri A.Ş.	5G hazırlık ve üstünlük iddiaları 5G readiness and superiority claims	3.180.853 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 3,180,853 administrative fine; suspension order
2026/511 2026/511	Vodafone Telekomünikasyon A.Ş. Vodafone Telekomünikasyon A.Ş.	Uygulama bildiriminde koşulsuz kazanım izlenimi Impression of unconditional gain in app notification	Durdurma cezası Suspension order
2026/732 2026/732	Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş.	Abonelik iptali talebinin dondurmaya yönlendirilmesi Cancellation request redirected to a subscription freeze	108.370 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 108,370 administrative fine; suspension order

İLETİŞİM HİZMETLERİ DOSYALARINDA UYGULANAN YAPTIRIMLAR / SANCTIONS IMPOSED IN THE COMMUNICATION SERVICES FILES

02

Bankacılık ve Finansal Hizmet Tanıtımları

Banking and Financial Services Promotions

Ek Taksit Vaadi ve Ana Vaadin İstisnası

2026/810 sayılı dosyada, Türkiye Garanti Bankası A.Ş.'nin mobil uygulamasındaki hastane ve eczane ödemelerine ücretsiz +3 taksit vaadi içeren tanıtım incelenmiştir. Banka, peşin harcamaların 3 taksit eklenerek toplam 4 taksite bölündüğünü ve bu hususun kampanya detaylarında yer aldığını bildirmiştir. Kurul, kampanya detaylarındaki koşulun ortalama tüketici nezdinde anlaşılabilir olmadığını ve "ana vaadin istisnası niteliğindeki hususun ana vaadin sağladığı avantajları tamamiyle ya da büyük ölçüde ortadan kaldıracak nitelikte olduğu"nu belirterek durdurma cezası vermiştir.

Additional Instalment Offer and Exception to the Main Promise

In file No. 2026/810, a promotion in the mobile application of Türkiye Garanti Bankası A.Ş. offering free +3 instalments on hospital and pharmacy payments was examined. The bank stated that single-payment purchases were divided into a total of 4 instalments by adding 3 instalments and that this was set out in the campaign details. The Board imposed a suspension order, stating that the condition in the campaign details was not comprehensible to the average consumer and that "the matter constituting an exception to the main promise is of such a nature as to eliminate entirely or largely the advantages provided by the main promise".

Kampanya İstisnalarının Duyuruda Yer Almaması

2026/392 sayılı dosyada, www.axcess.com.tr adresinde yayımlanan "Pazarama'da Peşin Fiyatına 3 Aya Varan Taksit Fırsatı" başlıklı tanıtımda, kampanyaya konu e-ticaret sitesinde belirtilen ve taksit uygulamasının ürün, kategori veya satıcıya göre değişebileceğine ilişkin istisnalara yer verilmediği tespit edilmiştir. Kurul, reklam veren Akbank hakkında 863.580 TL idari para cezası ve durdurma cezası vermiştir.

Kısa Mesajda Ana Vaadin Esaslı Unsurları

2026/2997 sayılı dosyada Yenibiriş Dijital İnsan Kaynakları ve Teknoloji A.Ş.'nin "Akbank 0.99 faizli, 100.000 TL'ye kadar kredi kampanyası" içerikli kısa mesajı, 2026/3056 sayılı dosyada Enpara Bank A.Ş.'nin Motorlu Taşıtlar Vergisi ödemelerine 6 taksit imkânı içerikli kısa mesajı incelenmiştir. İlk dosyada kampanyanın "Mobilden ilk kez Akbank'lı olan müşterilere özel" olduğu, ikinci dosyada %0 faiz oranının 15.000 TL'ye kadar olan ödemelerde geçerli olduğu bilgisi mesaj metninde yer almamıştır.

Omission of Campaign Exceptions from the Announcement

In file No. 2026/392, it was found that the promotion entitled "Pazarama'da Peşin Fiyatına 3 Aya Varan Taksit Fırsatı" ("Up to 3 Instalments at the Cash Price on Pazarama") published at www.axcess.com.tr did not include the exceptions, stated on the e-commerce website subject to the campaign, to the effect that the instalment facility could vary by product, category or seller. The Board imposed an administrative fine of TRY 863,580 and a suspension order on the advertiser, Akbank.

Essential Elements of the Main Promise in Text Messages

In file No. 2026/2997, the text message of Yenibiriş Dijital İnsan Kaynakları ve Teknoloji A.Ş. with the content "Akbank 0.99 faizli, 100.000 TL'ye kadar kredi kampanyası" ("Akbank loan campaign of up to TRY 100,000 at 0.99 interest") was examined, and in file No. 2026/3056, the text message of Enpara Bank A.Ş. offering 6 instalments on Motor Vehicle Tax payments was examined. The information that the campaign was "Mobilden ilk kez Akbank'lı olan müşterilere özel" ("exclusive to customers becoming Akbank customers for the first time via mobile") in the first file, and that the 0% interest rate applied to payments of up to TRY 15,000 in the second file, was not included in the message text.

KURULUN DEĞERLENDİRMESİ

Kurul, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 18 inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarına atıfla, bu bilgilere "bağlantı aracılığıyla yönlendirme yapılan sayfada değil reklamın ana metninde yer verilmesi gerektiği"ni belirtmiştir. Yenibiriş hakkında 403.004 TL, Enpara Bank hakkında 505.729 TL idari para cezası ile durdurma cezaları uygulanmıştır.

THE BOARD'S ASSESSMENT

Referring to the second and third paragraphs of Article 18 of the Regulation on Commercial Advertising and Unfair Commercial Practices, the Board stated that such information "must be included in the main text of the advertisement, not on the page to which the consumer is redirected via a link". Administrative fines of TRY 403,004 on Yenibiriş and TRY 505,729 on Enpara Bank, together with suspension orders, were imposed.

03

E-Ticaret, Fiyat Gösterimi ve Tüketici Değerlendirmeleri

E-Commerce, Price Display and Consumer Reviews

Tüketici Değerlendirmesinin Yayımlanmaması

2026/2992 sayılı dosyada, Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi'nin, siyah renkte sipariş edilen ürünün bej renkte teslim edildiğine ilişkin tüketici yorumunu topluluk kurallarına aykırılık gerekçesiyle yayımlamadığı tespit edilmiştir. Kurul, yorumun somut bir açıklama yapılmaksızın genel bir gerekçeyle reddedilmesini haksız ticari uygulama olarak değerlendirmiş, mobil uygulamada yorum yayımlama kriterlerine yer verilmediğini tespit etmiştir. Kararda, tüketicilerin ürün ve satıcı hakkında ayrı ayrı yorum yapmaya zorlanmasının, 01.08.2026 tarihinde yürürlüğe giren değişiklikle Yönetmeliğin 28/B maddesinin ikinci fıkrasına eklenen hükme aykırı olduğu belirtilmiştir.

Non-Publication of a Consumer Review

In file No. 2026/2992, it was found that Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi did not publish a consumer review stating that a product ordered in black had been delivered in beige, on the ground that it breached the community rules. The Board characterised the rejection of the review on a general ground without any specific explanation as an unfair commercial practice and found that the criteria for publishing reviews were not set out in the mobile application. The decision states that forcing consumers to review the product and the seller separately contravenes the provision added to the second paragraph of Article 28/B of the Regulation by the amendment that entered into force on 1 August 2026.

MEVZUATTA DÜZENLEME

Kararda aktarılan hükme göre tüketici değerlendirmelerine ilişkin esas ve kurallar "mal veya hizmete ya da ilgili yan sözleşmelere ilişkin değerlendirme yapılmasını engelleyecek ve değerlendirmeleri yalnızca belirli konularla sınırlayacak şekilde belirlenemez." Kurul, geçmiş dönemde aynı konuda şirkete idari yaptırım uygulandığını dikkate alarak alt sınırdan uzaklaşmış, 2.167.412 TL idari para cezası ve durdurma cezası vermiştir.

THE LEGISLATION PROVIDES

According to the provision cited in the decision, the principles and rules on consumer reviews "may not be determined in such a way as to prevent reviews of the goods or services or of the related ancillary contracts or to limit reviews solely to certain subjects." Taking into account that an administrative sanction had previously been imposed on the company on the same matter, the Board departed from the lower limit and imposed an administrative fine of TRY 2,167,412 and a suspension order.

İndirim Öncesi Fiyat Gösterimi

2026/2994 sayılı dosyada, www.amazon.com.tr adresinde bir ürünün 3.044 TL üzerinden indirimle 2.557 TL'ye satışa sunulduğu, ürünün indirimden önceki süreçte 1.850 TL'ye satıldığı tespit edilmiştir. Şirket, sistemin son 10 gün içindeki en düşük fiyat yerine sehven daha eski tarihli fiyatı esas aldığını bildirmiştir. Kurul, sistem hatasının "haklı bir gerekçe olarak kabul edilmesinin mümkün

Display of the Pre-Discount Price

In file No. 2026/2994, it was found that a product was offered for sale at www.amazon.com.tr at a discounted price of TRY 2,557, reduced from TRY 3,044, whereas the product had been sold for TRY 1,850 in the period before the discount. The company stated that the system had inadvertently used an older price instead of the lowest price within the last 10 days. Stating that it was "not possible to

olmadığı"nı belirterek 863.580 TL idari para cezası ve durdurma cezası vermiştir. 2026/2283 sayılı dosyada, Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin bir dizüstü bilgisayar için kullandığı "son 10 günün en düşük fiyatı" ibaresinin gerçeği yansıtmadığı ve üzeri çizili 62.999 TL'lik fiyatın uygulandığının ispat edilmediği tespit edilmiş, 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası uygulanmıştır.

Siparişin İptali ve Aynı Gün Yüksek Fiyatla Satış

2026/961 sayılı dosyada, www.n11.com adresinde 2.564,76 TL fiyatla satışa sunulan bir ürüne ilişkin siparişlerin "stokta yok" açıklamasıyla iptal edildiği, ürünün aynı tarihte "3.897,81 TL, sepette 3.663,94 TL" fiyat bilgisiyle yeniden satışa sunulduğu tespit edilmiştir. Şirket durumun sistemsal hatadan kaynaklandığını bildirmiştir. Kurul, uygulamayı haksız ticari uygulama olarak değerlendirmiş ve N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş. hakkında 863.580 TL idari para cezası ve durdurma cezası vermiştir.

Üyelik Zorunluluğu ve Ürün Puanları

2026/3104 sayılı dosyada, www.mavidekor.com adresinde "Teslimat: 2-7 İş Günü" vaadinin belirtildiği şekilde uygulanmadığı, ürün değerlendirme alanlarında tüm ürünlere beş yıldız verildiği yönünde ibarelere yer verildiği ve "üye olmadan ödeme yapma" seçeneği tercih edildiğinde işlemin tamamlanması için şifre oluşturulmasının talep edildiği tespit edilmiştir. Kurul, Mavi Grup E-Ticaret Limited Şirketi hakkında reklamlar yönünden durdurma cezası, ticari uygulamalar yönünden 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası vermiştir.

Pazaryerinde "Orijinallik Takip Sistemi" Tanıtımı

2026/3060 sayılı dosyada, www.trendyol.com adresindeki "Orijinallik Takip Sistemi" başlıklı tanıtımlar incelenmiştir. Kurul, tanıtımlarda orijinal olmayan ürünlerin satışının %100 engellendiği yönünde bir taahhüdün yer almadığını ve pazaryerlerinin yapısı dikkate alındığında bu ürünlerin satışının "bütünüyle engellenemesinin beklenemeyeceği"ni belirtmiş, tanıtımların mevzuata aykırı olmadığına karar vermiştir.

Kampanya Süresi ve Koşullarına İlişkin Bildirimler

2026/1465 sayılı dosyada, Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş.'nin 18.03.2026 tarihli "Araçlar hızla tükeniyor. %30'a varan indirimle aracını şimdi kiral, geç kalma." içerikli kısa mesajı incelenmiştir. Kurul, kiralama dönemi 31.12.2026 tarihine kadar süren kampanyanın yalnızca bayram dönemiyle sınırlı olduğu algısının yaratıldığını tespit etmiş ve durdurma cezası vermiştir. 2026/1662 sayılı dosyada, www.beko.com.tr adresindeki kampanyada vadedilen 14.349 TL indirim tutarının kampanya süresi devam ederken 9.749 TL olarak güncellendiği tespit edilmiş, Arçelik Pazarlama A.Ş. hakkında 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası uygulanmıştır.

accept" the system error "as a justified ground", the Board imposed an administrative fine of TRY 863,580 and a suspension order. In file No. 2026/2283, it was found that the statement "son 10 günün en düşük fiyatı" ("the lowest price of the last 10 days") used by Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş. for a laptop did not reflect the truth and that it had not been proven that the struck-through price of TRY 62,999 had been applied; an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order were imposed.

Cancellation of Orders and Same-Day Sale at a Higher Price

In file No. 2026/961, it was found that orders for a product offered for sale at www.n11.com at a price of TRY 2,564.76 were cancelled with the explanation "stokta yok" ("out of stock"), and that the product was put on sale again on the same date with the price information "3.897,81 TL, sepette 3.663,94 TL" ("TRY 3,897.81, TRY 3,663.94 in the basket"). The company stated that the situation resulted from a system error. The Board characterised the practice as an unfair commercial practice and imposed an administrative fine of TRY 863,580 and a suspension order on N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.

Mandatory Membership and Product Ratings

In file No. 2026/3104, it was found that, at www.mavidekor.com, the promise "Teslimat: 2-7 İş Günü" ("Delivery: 2-7 Business Days") was not fulfilled as stated, that the product review areas contained statements indicating that all products had been given five stars, and that, where the "üye olmadan ödeme yapma" ("pay without registering") option was selected, the creation of a password was required to complete the transaction. The Board imposed on Mavi Grup E-Ticaret Limited Şirketi a suspension order in respect of the advertisements and, in respect of the commercial practices, an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order.

Promotion of an "Originality Tracking System" on a Marketplace

In file No. 2026/3060, the promotions entitled "Orijinallik Takip Sistemi" ("Originality Tracking System") at www.trendyol.com were examined. The Board stated that the promotions contained no undertaking that the sale of non-original products was prevented 100%, and that, given the structure of marketplaces, "it cannot be expected that the sale of such products can be prevented entirely", and decided that the promotions did not contravene the legislation.

Notifications Regarding Campaign Duration and Conditions

In file No. 2026/1465, the text message of Enuygun Com İnternet Bilgi Hizmetleri Teknoloji ve Ticaret A.Ş. dated 18 March 2026 reading "Araçlar hızla tükeniyor. %30'a varan indirimle aracını şimdi kiral, geç kalma." ("Cars are running out fast. Rent your car now with up to 30% off, don't be late.") was examined. The Board found that the perception was created that the campaign, whose rental period ran until 31 December 2026, was limited to the holiday period only, and imposed a suspension order. In file No. 2026/1662, it was found that the discount of TRY 14,349 promised in the campaign at www.beko.com.tr was updated to TRY 9,749 while the campaign period was still ongoing; an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order were imposed on Arçelik Pazarlama A.Ş.

DOSYA NO FILE NO.	REKLAM VEREN ADVERTİSER	KONU SUBJECT	YAPTIRIM SANCTION
2026/2992 2026/2992	Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi	Tüketici değerlendirmesinin yayımlanmaması Non-publication of a consumer review	2.167.412 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 2,167,412 administrative fine; suspension order
2026/2994 2026/2994	Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Limited Şirketi	İndirim öncesi fiyat gösterimi Display of the pre-discount price	863.580 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 863,580 administrative fine; suspension order
2026/2283 2026/2283	Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş. Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.	"Son 10 günün en düşük fiyatı" ibaresi "Lowest price of the last 10 days" statement	1.083.706 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 1,083,706 administrative fine; suspension order
2026/961 2026/961	N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş. N11 Elektronik Ticaret ve Bilişim Hizmetleri A.Ş.	Siparişin iptali ve yüksek fiyatla satış Order cancellation and sale at a higher price	863.580 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 863,580 administrative fine; suspension order
2026/3104 2026/3104	Mavi Grup E-Ticaret Limited Şirketi Mavi Grup E-Ticaret Limited Şirketi	Üyelik zorunluluğu ve ürün puanları Mandatory membership and product ratings	1.083.706 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 1,083,706 administrative fine; suspension order
2026/1662 2026/1662	Arçelik Pazarlama A.Ş. Arçelik Pazarlama A.Ş.	Kampanya süresince indirim tutarının güncellenmesi Discount amount updated during the campaign	1.083.706 TL idari para cezası; durdurma cezası TRY 1,083,706 administrative fine; suspension order

E-TİCARET DOSYALARINDA UYGULANAN İDARİ PARA CEZALARI / ADMINISTRATIVE FINES IMPOSED IN THE E-COMMERCE FILES

04

Yorum Satışı ve Çevrim İçi Platformlarda Yanıltıcı Sunum

Sale of Reviews and Misleading Presentation on Online Platforms

Yorum ve Yıldız Satışı Yapan Sitelere Erişim Engeli

2026/3118 ve 2026/3120 sayılı dosyalarda, takipcisatinal.com.tr ve www.sosyalbase.com adresli internet sitelerinde Google Haritalar yorumu, ikinci sitede ayrıca Google Haritalar yıldızı ve Google Play Store yorumu satışı yapıldığı tespit edilmiştir. Kurul, bu hizmetlerle "yorum/yıldız gibi verilerin manipüle edilerek Google sistemi üzerinden işletmelerin görünürlüğünün yanıltıcı bir biçimde artırıldığı" ve işletmelerden mal veya hizmet satın almayan kişilerin yorum yapmaya yönlendirildiği tespitine yer vermiştir. İlk dosyada, içeriklerin elektronik posta yoluyla yapılacak bildirimle rağmen yirmi dört saat içinde kaldırılmaması hâlinde sitenin tümüne erişimin engellenmesine karar verilmiştir. İkinci dosyada, sitede iletişim kurulabilecek bir araç tespit edilemediğinden doğrudan sitenin tümüne erişimin engellenmesine ve durdurma cezasına hükmedilmiştir.

Tek Restoranın Farklı Adlarla Sunulması

2025/1805 sayılı dosyada, Data Gurme Gıda Turizm Ticaret Limited Şirketi'nin "Getir Yemek", "Yemeksepeti" ve "Migros Yemek" platformlarında farklı restoran adları, adresleri ve tüketici değerlendirme puanlarıyla yer aldığı, şirketin ise ticari faaliyetini tek bir adres üzerinden yürüttüğü tespit edilmiştir. Kurul, birbirinden bağımsız birden fazla işletmenin faaliyet gösterdiği yönünde yanıltıcı algı oluşturulduğunu belirtmiş, 1.083.706 TL idari para cezası ile reklamları ve ticari uygulamaları durdurma cezası vermiştir.

Blocking of Access to Websites Selling Reviews and Stars

In files No. 2026/3118 and 2026/3120, it was found that Google Maps reviews were sold on the websites takipcisatinal.com.tr and www.sosyalbase.com, and that the second website additionally sold Google Maps stars and Google Play Store reviews. The Board found that, through these services, "the visibility of businesses was misleadingly increased through the Google system by manipulating data such as reviews/stars", and that persons who had not purchased goods or services from the businesses were directed to post reviews. In the first file, it was decided that access to the entire website would be blocked if the content was not removed within twenty-four hours despite notification by e-mail. In the second file, as no means of contact could be identified on the website, the Board ordered the blocking of access to the entire website directly, together with a suspension order.

Presentation of a Single Restaurant under Different Names

In file No. 2025/1805, it was found that Data Gurme Gıda Turizm Ticaret Limited Şirketi was listed on the "Getir Yemek", "Yemeksepeti" and "Migros Yemek" platforms under different restaurant names, addresses and consumer rating scores, whereas the company conducted its commercial activity from a single address. The Board stated that a misleading perception was created that several independent businesses were operating, and imposed an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order in respect of the advertisements and commercial practices.

05

Marka Kullanımı, Üstünlük ve Köken İddiaları

Trade Mark Use, Superiority and Origin Claims

Arama Motoru Reklamında Tescilli Marka Kullanımı

2026/1463 sayılı dosyada, Starsfly Acente Turizm ve Bilişim Teknolojileri Ticaret Ltd. Şti.'nin Google arama motorunda "oBilet Müşteri Hizmetleri" içerikli ücretli tanıtımlarla www.biletrehberin.com adresine yönlendirme yaptığı tespit

Use of a Registered Trade Mark in Search Engine Advertising

In file No. 2026/1463, it was found that Starsfly Acente Turizm ve Bilişim Teknolojileri Ticaret Ltd. Şti. redirected users to www.biletrehberin.com through paid promotions on the Google search engine containing "oBilet Müşteri Hizmetleri" ("oBilet Customer Services"). The decision states that an administrative fine of TRY

edilmiştir. Kararda, Kurulun 13.01.2026 tarihli ve 365 sayılı toplantısında aynı tanıtımlar nedeniyle şirket hakkında 863.580 TL idari para cezası ve durdurma cezası verildiği, 10.03.2026 tarihli sorguda tanıtımlara devam edildiğinin görüldüğü belirtilmiştir. Kurul, tescilli marka kullanılarak "İlgili şirkete olan güvenden faydalanılarak tüketiciler nezdinde yanıltıcılığa yol açıldığı"ni tespit etmiş, 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası vermiştir.

Yetkili Servis İzlenimi ve Kötüleyici İfadeler

2026/2983 sayılı dosyada, www.kombidunyasi.com adresinde çok sayıda firmaya ait görseller ve "yetkili servisleri ile hizmet vermektedir" ifadesi kullanılarak gerçeğe aykırı biçimde yetkili servis hizmeti sunulduğu yönünde tanıtım yapıldığı tespit edilmiş, Ankafer Mühendislik Müteahhlik Doğal Gaz İnşaat Taahhüt Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. hakkında 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası uygulanmıştır. 2026/2138 sayılı dosyada, Tofaş Türk Otomobil Fabrikası A.Ş. yetkili servis bekleme salonunda gösterilen videolardaki "En hızlısı en ucuzu ustayla olur dedim" ve benzeri ifadelerin özel servislerin sunduğu hizmetleri kötüleyici nitelikte olduğu, "yedek araç imkanı" ifadesinin ise yararlanma koşulları açıklanmaksızın kullanıldığı değerlendirilmiş ve durdurma cezası verilmiştir.

"Lider", "En Büyük" ve "En Uygun Fiyat" İddiaları

2026/1462 sayılı dosyada www.e-imza724.com adresindeki "Türkiye'nin Lideri" ve "Türkiye'nin İlk ve En Çok Tercih Edilen E-İmza Sağlayıcısı" ifadeleri incelenmiştir. Şirket, nitelemenin altyapı sağlayıcısına ait olduğunu bildirmiştir. Kurul, tanıtımların şirketin internet sitesinde yayımlandığını belirterek durdurma cezası vermiştir. 2026/1920 sayılı dosyada www.ucuzimza.com adresindeki "En Uygun Fiyat Garantisi" ifadesinin ispatlanmadığı, "Başvurunuz 15 Dakikada Tamamlanır" ifadesinin ise sertifikanın bilgilendirmeden en az altı saat sonra oluşturulmasına ilişkin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurulu kararı karşısında yanıltıcı olduğu değerlendirilmiş ve durdurma cezası verilmiştir. 2026/1917 sayılı dosyada, internet sitesinin alt bilgi alanında yer alan "Türkiye'nin En Büyük Etkinlik ve Bilet Platformu" ifadesinin arama motoru sonuçlarında görüntülediği tespit edilmiştir. Kurul, ifade özel bir reklam kampanyası kapsamında sunulmasa da tüketicilerce görülebileceğini belirtmiş ve durdurma cezası vermiştir.

Kuruluş Tarihi İddiası

2026/3122 sayılı dosyada, Aytuğ Digital Mağazacılık A.Ş.'nin "Mısırlı 1927", "1927'den beri" ve "100 yıllık marka" ibareli tanıtımları incelenmiştir. Kurul, firmanın bu tarihte kurulduğuna veya faaliyetini bu tarihten itibaren yürüttüğüne ilişkin kanıtlayıcı belge sunulmadığını, ilgili şahsın İstanbul Ticaret ve Sanayi Odasına 1935 tarihinde kayıt yaptırdığını tespit etmiş ve durdurma cezası vermiştir.

863,580 and a suspension order had been imposed on the company for the same promotions at the Board's meeting No. 365 of 13 January 2026, and that a search conducted on 10 March 2026 showed that the promotions were continuing. The Board found that the use of a registered trade mark "misled consumers by taking advantage of the trust placed in the company concerned", and imposed an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order.

Impression of Authorised Service and Denigrating Statements

In file No. 2026/2983, it was found that promotions at www.kombidunyasi.com, using images belonging to numerous companies and the statement "yetkili servisleri ile hizmet vermektedir" ("provides service through their authorised services"), falsely suggested that authorised service was provided; an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order were imposed on Ankafer Mühendislik Müteahhlik Doğal Gaz İnşaat Taahhüt Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. In file No. 2026/2138, statements such as "En hızlısı en ucuzu ustayla olur dedim" ("I said the fastest and cheapest way is with a mechanic") in videos shown in the authorised service waiting lounge of Tofaş Türk Otomobil Fabrikası A.Ş. were considered to denigrate the services offered by independent services, and the statement "yedek araç imkanı" ("replacement vehicle facility") was considered to have been used without explaining the conditions of eligibility; a suspension order was imposed.

"Leader", "Largest" and "Best Price" Claims

In file No. 2026/1462, the statements "Türkiye'nin Lideri" ("Türkiye's Leader") and "Türkiye'nin İlk ve En Çok Tercih Edilen E-İmza Sağlayıcısı" ("Türkiye's First and Most Preferred E-Signature Provider") at www.e-imza724.com were examined. The company stated that the description belonged to the infrastructure provider. Stating that the promotions were published on the company's website, the Board imposed a suspension order. In file No. 2026/1920, the statement "En Uygun Fiyat Garantisi" ("Best Price Guarantee") at www.ucuzimza.com was considered unsubstantiated, and the statement "Başvurunuz 15 Dakikada Tamamlanır" ("Your Application Is Completed in 15 Minutes") was considered misleading in light of the decision of the Information and Communication Technologies Board on the generation of the certificate at least six hours after notification; a suspension order was imposed. In file No. 2026/1917, it was found that the statement "Türkiye'nin En Büyük Etkinlik ve Bilet Platformu" ("Türkiye's Largest Event and Ticket Platform") in the footer of the website was displayed in search engine results. Stating that, although the statement was not presented as part of a specific advertising campaign, it could be viewed by consumers, the Board imposed a suspension order.

Founding Date Claim

In file No. 2026/3122, the promotions of Aytuğ Digital Mağazacılık A.Ş. bearing the statements "Mısırlı 1927", "1927'den beri" ("since 1927") and "100 yıllık marka" ("100-year-old brand") were examined. The Board found that no supporting document could be submitted showing that the firm was founded on that date or had carried on its activities since that date, and that the individual concerned had registered with the Istanbul Chamber of Commerce and Industry in 1935, and imposed a suspension order.

06

Yalnızca Avukatların Yapabileceği İşlere İlişkin Tanıtım

Promotion of Activities Reserved to Attorneys

2026/813 sayılı dosyada, Pmc Group Gayrimenkul Temizlik İnşaat Turizm İthalat İhracat ve Ticaret Limited Şirketi'nin www.pmcgroup.com.tr adresinde "Hukuki Danışmanlık", "İcra Tahsilatı" ve "İcra ve Aidat Tahsilatı Takibi" içerikli tanıtımlara yer verdiği tespit edilmiştir. Kurul, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35, 48 ve 63 üncü maddelerine atıfla, bu Kanun uyarınca kurulmuş bir avukatlık bürosu veya avukatlık ortaklığı olmayanların "avukat aracılığı ile söz konusu faaliyetleri yürütmeyeceği"ni belirtmiştir. Şirketin bilgi ve belge isteme yazısına cevap

In file No. 2026/813, it was found that Pmc Group Gayrimenkul Temizlik İnşaat Turizm İthalat İhracat ve Ticaret Limited Şirketi published promotions at www.pmcgroup.com.tr with the content "Hukuki Danışmanlık" ("Legal Consultancy"), "İcra Tahsilatı" ("Enforcement Collection") and "İcra ve Aidat Tahsilatı Takibi" ("Monitoring of Enforcement and Service Charge Collections"). Referring to Articles 35, 48 and 63 of Attorneys' Act No. 1136, the Board stated that persons that are not an attorneys' office or attorneys' partnership established under that Act "cannot carry out such activities through an attorney". It was recorded that the

vermediği kaydedilmiş, 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası uygulanmıştır.

company did not respond to the request for information and documents; an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order were imposed.

07

Kozmetik, Takviye Edici Gıda ve Sağlık Beyanları

Cosmetics, Food Supplements and Health Claims

2026/1414 sayılı dosyada, Sandia Mağazacılık ve Turizm A.Ş.'nin "Waterwipes Bio Yenidoğan Islak Mendil" tanıtımlarında ürünün içeriğinde yalnızca su ve meyve özünü bulunduğu algısının oluşturulduğu, "Dünyanın en saf bebek mendili" iddiasının dayanağına ilişkin bilgi sunulmadığı ve ürünün cilt kremi görevi gördüğünün ifade edildiği tespit edilmiş, 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası verilmiştir. 2026/2607 sayılı dosyada, Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları A.Ş.'nin bebek pişik kremi tanıtımındaki "mevcut pişikler hızla iyileştirir" ifadesi kozmetik bir ürün için tedavi iddiası olarak, "Zararlı Kimyasallar İçermez" ifadesi ise mevzuatta kullanımına izin verilen bileşenler bakımından haksız rekabete yol açan bir iddia olarak değerlendirilmiş, aynı tutarda idari para cezası ve durdurma cezası uygulanmıştır.

2026/3165 sayılı dosyada, bir takviye edici gıdaya ilişkin olarak bir Instagram hesabıyla reklam iş birliği çerçevesinde yayımlanan "Türkiye'de tek!" iddiasının ispatlanmadığı tespit edilmiş, reklam veren Eke İlaç ve Kozmetik Ltd. Şti. hakkında durdurma cezası verilmiştir. 2026/3179 sayılı dosyada, bir aktar işletmesinin Instagram hesabında deri ve göz rahatsızlıklarının tedavisi edildiğine yönelik paylaşımlar "kamu sağlığını bozucu ve hastaları istismar edici" bulunmuş, 1.083.706 TL idari para cezası ve durdurma cezası uygulanmıştır.

In file No. 2026/1414, it was found that the promotions of Sandia Mağazacılık ve Turizm A.Ş. for "Waterwipes Bio Yenidoğan Islak Mendil" ("Waterwipes Bio Newborn Wet Wipes") created the perception that the product contained only water and fruit extract, that no information was provided on the basis of the claim "Dünyanın en saf bebek mendili" ("The world's purest baby wipe"), and that the product was stated to act as a skin cream; an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order were imposed. In file No. 2026/2607, the statement "mevcut pişikler hızla iyileştirir" ("rapidly heals existing nappy rash") in the promotion of a baby nappy rash cream by Biota Bitkisel İlaç ve Kozmetik Laboratuvarları A.Ş. was considered a treatment claim for a cosmetic product, and the statement "Zararlı Kimyasallar İçermez" ("Contains No Harmful Chemicals") was considered a claim giving rise to unfair competition with respect to ingredients permitted for use under the legislation; an administrative fine of the same amount and a suspension order were imposed.

In file No. 2026/3165, it was found that the claim "Türkiye'de tek!" ("The only one in Türkiye!"), published regarding a food supplement within the framework of an advertising collaboration with an Instagram account, had not been substantiated, and a suspension order was imposed on the advertiser Eke İlaç ve Kozmetik Ltd. Şti. In file No. 2026/3179, posts on the Instagram account of a herbalist business suggesting that skin and eye disorders were treated were found to be "detrimental to public health and exploitative of patients", and an administrative fine of TRY 1,083,706 and a suspension order were imposed.

08

Örtülü Reklam

Hidden Advertising

2025/4113 sayılı dosyada bir yerel haber sitesinde bir kuyumculuk işletmesinin şube açılışına ve indirim kampanyasına ilişkin yazılar, 2026/3157 sayılı dosyada www.dunya.com adresinde bir kolajen ürününe ilişkin araştırma sonuçlarına yer veren yazı incelenmiştir. Kurul, iki dosyada da içeriklerin "haber verme ve kamuoyunu bilgilendirme amacının dışına çıkarak" reklam niteliği taşıdığını ve bu niteliğin tüketicilere açıkça belirtilmediğini tespit etmiştir. Mecra kuruluşları Isparta Umut Yayıncılık Reklam Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ile Dünya Grup Medya Gazetecilik A.Ş. hakkında durdurma cezası verilmiştir.

In file No. 2025/4113, articles on a local news website concerning the opening of a branch and a discount campaign of a jewellery business were examined, and in file No. 2026/3157, an article at www.dunya.com presenting research results concerning a collagen product was examined. In both files, the Board found that the content "went beyond the purpose of reporting news and informing the public" and was of an advertising nature, and that this nature was not clearly disclosed to consumers. Suspension orders were imposed on the media organisations Isparta Umut Yayıncılık Reklam Gıda Turizm İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi and Dünya Grup Medya Gazetecilik A.Ş.

09

İtirazlar ve Aykırılık Bulunmayan Ticari Uygulama

Objections and a Commercial Practice Found Not to Be in Breach

2026/3263 ve 2026/3204 sayılı dosyalarda, Kurulun 11.06.2026 tarihli ve 370 sayılı toplantısında verilen idari para ve durdurma cezalarına karşı yapılan itirazlar görüşülmüştür. Kurul, iki dosyada da idari para cezasının kaldırılmasına ve durdurma cezasının devamına karar vermiştir. İkinci dosyada kaldırılan idari para cezası 1.083.706 TL tutarındadır. 2025/3860 sayılı dosyada ise bir ayçiçek yağı markasının farklı hacimlerdeki ürünlerinde benzer ambalaj kullanılması

In files No. 2026/3263 and 2026/3204, objections against the administrative fines and suspension orders imposed at the Board's meeting No. 370 of 11 June 2026 were considered. In both files, the Board decided to lift the administrative fine and to maintain the suspension order. The administrative fine lifted in the second file amounts to TRY 1,083,706. In file No. 2025/3860, the use of similar packaging for products of different volumes of a sunflower oil brand was examined, and it was

incelenmiş, net miktar bilgisinin ambalajda temel görüş alanında belirtildiği ve mevcut bir ürünün miktarının azaltılması yönünde bir uygulamanın bulunmadığı gerekçesiyle haksız ticari uygulama bulunmadığına karar verilmiştir.

decided that there was no unfair commercial practice, on the grounds that the net quantity information was indicated in the principal field of vision on the packaging and that there was no practice of reducing the quantity of an existing product.

SONUÇ / CONCLUSION

Reklam Kurulunun 13 Ağustos 2026 tarihli ve 372 sayılı toplantısına ilişkin bültende 109 dosya yer almaktadır. Bu notta incelenen kararlarda 5G hizmetine ilişkin tanıtımlar nedeniyle 3.180.853 TL, tüketici değerlendirmelerinin yayımlanmaması nedeniyle 2.167.412 TL idari para cezası uygulanmıştır. Fiyat gösterimi, indirim öncesi fiyat, kampanya koşulları, tescilli markanın arama motoru reklamında kullanılması, yetkili servis izlenimi, avukatlık faaliyetine ilişkin tanıtım ve kozmetik ürünlerde tedavi iddiası konularındaki dosyalarda 863.580 TL veya 1.083.706 TL tutarında idari para cezaları verilmiştir. Kısa mesaj tanıtımlarına ilişkin iki dosyada 403.004 TL ve 505.729 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Kurul, yorum satışı yapan iki internet sitesine ilişkin dosyalarda erişimin engellenmesine karar vermiş, bunlardan birinde kararı içeriklerin yirmi dört saat içinde kaldırılmaması şartına bağlamıştır. Kısa mesaj tanıtımlarına ilişkin iki dosyada ana vaadin esaslı unsurlarının mesaj metninde yer alması gerektiği belirtilmiştir. 2026/511, 2026/2994 ve 2026/961 sayılı dosyalarda şirketlerin sehven kullanım, sistem hatası ve sonradan düzeltme yönündeki beyanları kararlarda aktarılmış, Kurul bu dosyalarda aykırılık bulunduğuna karar vermiştir. Pazaryerinin orijinallik takip sistemine ilişkin tanıtımı ile farklı hacimli ürünlerde benzer ambalaj kullanımı dosyalarında aykırılık bulunmadığına karar verilmiştir.

The bulletin on the Advertising Board's meeting No. 372 of 13 August 2026 covers 109 files. In the decisions reviewed in this update, administrative fines of TRY 3,180,853 were imposed on account of promotions concerning the 5G service and TRY 2,167,412 on account of the non-publication of consumer reviews. In files concerning price display, pre-discount prices, campaign conditions, the use of a registered trade mark in search engine advertising, the impression of authorised service, promotions relating to legal practice and treatment claims for cosmetic products, administrative fines of TRY 863,580 or TRY 1,083,706 were imposed. In two files concerning text message promotions, administrative fines of TRY 403,004 and TRY 505,729 were imposed.

In the files concerning two websites selling reviews, the Board decided on the blocking of access, making the decision conditional in one of them on the content not being removed within twenty-four hours. In the two files concerning text message promotions, it was stated that the essential elements of the main promise must be included in the message text. In files Nos. 2026/511, 2026/2994 and 2026/961, the companies' statements regarding inadvertent use, a system error and subsequent correction were recorded in the decisions, and the Board held that there was a breach in those files. In the files concerning the marketplace's promotion of its originality tracking system and the use of similar packaging for products of different volumes, it was decided that there was no breach.

ATIF YAPILAN MEVZUAT VE KARARLAR / LEGISLATION AND DECISIONS CITED

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun (m. 77/13) · Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği (m. 18, m. 28/B) · 1136 sayılı Avukatlık Kanunu (m. 35, 48, 63) · Reklam Kurulunun 13.01.2026 tarihli 365, 11.06.2026 tarihli 370 ve 13.08.2026 tarihli 372 sayılı toplantı kararları

Law No. 6502 on Consumer Protection (Article 77/13) · Regulation on Commercial Advertising and Unfair Commercial Practices (Articles 18 and 28/B) · Attorneys' Act No. 1136 (Articles 35, 48 and 63) · Advertising Board decisions at meetings No. 365 of 13 January 2026, No. 370 of 11 June 2026 and No. 372 of 13 August 2026

İşbu bilgi notu genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmış olup hukuki tavsiye niteliği taşımamaktadır. Notta anılan karar, düzenleme ve duyurular yayın tarihi itibarıyla ilgili kurumların internet sitelerinde ve Resmi Gazete'de kamuya açık kaynaklara dayanmaktadır; aktarılan tespitler ilgili kurul ve mahkemelerin değerlendirmesi olup Devin Law & IP'nin görüşünü yansıtmaz. İşbu yazı avukat ile müvekkil arasında bir ilişki kurmamakta ve güncellenmesi hususunda herhangi bir taahhüt içermemektedir. 5 Ekim 2026.

This legal update has been prepared for general information purposes only and does not constitute legal advice. The decisions, legislation and announcements referred to are based on sources published on the relevant authorities' websites and in the Official Gazette as at the date of publication; the findings reported are those of the relevant boards and courts and do not reflect the views of Devin Law & IP. This update does not create an attorney-client relationship and contains no undertaking as to its updating. 5 October 2026.