

REKABET

M. 4, 5, 6, 7, 41, 46-48

KARAR 26-29/831-M

EYLÜL 2026

Rekabet Hukukunda Eylül 2026 Gelişmeleri

Competition Law Developments in Türkiye: September 2026

UĞURCAN TEKİN · ORTAK / PARTNER · İNCİ ÖZÇİLSAL · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW · BEYZA ERDEMİR · AVUKAT / ATTORNEY AT LAW

Bu bilgi notu, Rekabet Kurumu'nun Eylül 2026'da internet sitesinde duyurduğu gelişmeleri konu almaktadır: Kurulun 13 Ağustos 2026 tarihli ve 26-29/831-M sayılı kararıyla otomotiv yan sanayiinde açılan iş gücü piyasası soruşturması, deniz kılavuzluk ve römorkörcülük ile MDF ve yonga levha dosyalarındaki sözlü savunma duyuruları, ilaç sektör incelemesi kapsamında 21 Eylül 2026'da düzenlenen çalıştay, 20 Ağustos 2026 tarihli toplantıda alınan birleşme ve devralma kararları ve Rekabet Kuruluna yeniden atamalar. Gelişmeler, İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz ve ilgili mevzuat hükümleriyle birlikte değerlendirilmektedir.

Otomotiv yan sanayi soruşturması, iş gücü piyasasına ilişkin iddiaları ürün pazarı iddiasına bağlı olmaksızın konu almakta ve bir sektör derneği ile bir organize sanayi bölgesini teşebbüs birliği sıfatıyla soruşturma tarafı yapmaktadır.

This note examines the developments announced on the Turkish Competition Authority's website in September 2026: the labour market investigation opened in the automotive supply industry by the Board's decision No. 26-29/831-M of 13 August 2026, the oral hearing announcements in the maritime pilotage and towage file and the MDF and particleboard file, the workshop held on 21 September 2026 as part of the pharmaceutical sector inquiry, the merger and acquisition decisions taken at the meeting of 20 August 2026, and the reappointments to the Competition Board. The developments are assessed in the light of the Guidelines on Competition Infringements in Labour Markets and the relevant statutory provisions.

The automotive supply industry investigation concerns labour market allegations without any accompanying product market allegation, and names a sector association and an organised industrial zone as parties in their capacity as associations of undertakings.



GİRİŞ · INTRODUCTION

Dönemin ana gelişmesi, Kurulun 13 Ağustos 2026 tarihli ve 26-29/831-M sayılı kararıyla otomotiv yan sanayiinde faaliyet gösteren otuz yedi teşebbüs ile TAYSAD Taşıt Araçları Tedarik Sanayicileri Derneği ve TOSB Otomotiv Tedarik Sanayi İhtisas Organize Sanayi Bölgesi hakkında, çalışan ayartmama anlaşmaları ve ücret bilgisi değişimi iddiasıyla soruşturma açılmasıdır. Karar, Kurumun internet sitesinde 7 Eylül 2026'da duyurulmuştur. Soruşturma açılması bir ihlal tespiti niteliği taşımamakta; iddialar soruşturma sonunda değerlendirilecektir.

Aynı dönemde deniz kılavuzluk ve römorkörcülük sektöründe ihale süreçlerinde danışıklı hareket ve iş gücü pazarında bilgi değişimi iddialarıyla yürütülen soruşturma ile MDF ve yonga levha sektöründe Yıldız Entegre hakkındaki soruşturma sözlü savunma aşamasına gelmiştir.

Kurum, ilaç sektör incelemesi ön raporunun ardından 21 Eylül 2026'da sektör paydaşlarıyla bir çalıştay düzenlemiştir. 20 Ağustos 2026 tarihli toplantıda alınan birleşme ve devralma kararları Kurumun internet sitesinde yayımlanmış; Kurulun

The principal development of the period is the Board's decision No. 26-29/831-M of 13 August 2026 to open an investigation into thirty-seven undertakings active in the automotive supply industry, together with TAYSAD, the Association of Automotive Parts and Components Manufacturers, and TOSB, the Automotive Supply Industry Specialised Organised Industrial Zone, on allegations of no-poaching agreements and the exchange of wage information. The decision was announced on the Authority's website on 7 September 2026. The opening of an investigation is not a finding of infringement; the allegations will be assessed at the end of the investigation.

In the same period, the investigation conducted in the maritime pilotage and towage sector on allegations of collusion in tender processes and information exchange in the labour market, and the investigation into Yıldız Entegre in the MDF and particleboard sector, reached the oral hearing stage.

Following the preliminary report of the pharmaceutical sector inquiry, the Authority held a workshop with sector stakeholders on 21 September 2026. The merger and acquisition decisions taken at the meeting of 20 August 2026 were published on

İkinci Başkanı ile iki üyesi yeniden atanarak 9 Eylül 2026'da görevlerine başlamıştır.

the Authority's website, and the Deputy Chairman and two members of the Board were reappointed and took up their duties on 9 September 2026.

01

İş Gücü Piyasası Soruşturması: Otomotiv Yan Sanayii

Labour Market Investigation: Automotive Supply Industry

Kurul, 13 Ağustos 2026 tarihli ve 26-29/831-M sayılı kararla, TOSB Otomotiv Tedarik Sanayi İhtisas Organize Sanayi Bölgesi ve üyelerinin iş gücü piyasasına yönelik çalışan ayartmama anlaşmaları ve rekabete hassas bilgi değişimi yoluyla Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği iddiasına ilişkin önaraştırmayı karara bağlamış ve soruşturma açılmasına karar vermiştir. Karar, Kurumun internet sitesinde 7 Eylül 2026'da duyurulmuştur. Soruşturma, iş gücü piyasasına ilişkin iddiaları fiyat tespiti veya bölge paylaşımı gibi bir ürün pazarı iddiasına eklenmeksizin konu almakta; otuz yedi teşebbüs ile iki teşebbüs birliğini kapsamaktadır.

By decision No. 26-29/831-M of 13 August 2026, the Board concluded its preliminary inquiry into the allegation that TOSB, the Automotive Supply Industry Specialised Organised Industrial Zone, and its members had infringed Article 4 of the Competition Law through no-poaching agreements directed at the labour market and the exchange of competitively sensitive information, and decided to open an investigation. The decision was announced on the Authority's website on 7 September 2026. The investigation concerns alleged restrictions of competition in labour markets alone, without any accompanying product market allegation such as price fixing or territorial allocation, and covers thirty-seven undertakings and two associations of undertakings.

KILAVUZDAKİ AÇIKLAMA

THE GUIDELINES' EXPLANATION

Kurulun 21 Kasım 2024 tarihli ve 24-49/1087-RM(4) sayılı kararıyla kabul edilen İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz'a göre işverenler arasında ücret ve diğer çalışma koşullarının tespitine yönelik anlaşmalar, Kanun'un 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında alım fiyatının tespiti sayılmaktadır; Kılavuz'a göre "amaç bakımından ihlal teşkil eden ücret tespiti anlaşmaları kartel olarak kabul edilmektedir". Çalışan ayartmama anlaşmaları ise "arz edilen emeğin teşebbüsler arasında yapay olarak paylaşılması amacını" taşıdığından aynı fıkranın (b) bendi kapsamında sağlayıcı ve müşteri paylaşımı anlaşmalarıyla aynı çerçevede ele alınmakta ve kartel olarak nitelendirilmektedir. Bu değerlendirmede "işverenlerin çıktı piyasalarında rakip olmaları aranmamaktadır"; iş gücü pazarında rekabet eden teşebbüsler, çıktı pazarlarındaki faaliyetlerinden bağımsız olarak rakip kabul edilmektedir.

Under the Guidelines on Competition Infringements in Labour Markets, adopted by the Board's decision No. 24-49/1087-RM(4) dated 21 November 2024, agreements between employers aimed at fixing wages and other working conditions are treated as the fixing of a purchase price within the meaning of Article 4(1)(a) of the Competition Law, and "wage-fixing agreements that constitute an infringement by object are regarded as cartels". No-poaching agreements, since they pursue "the aim of artificially sharing the labour supplied among undertakings", are dealt with under subparagraph (b) of the same paragraph in the same way as supplier and customer allocation agreements, and are likewise characterised as cartels. In this assessment, "employers are not required to be competitors in the output markets"; undertakings that compete in the labour market are treated as competitors irrespective of their activities in the output markets.

UYGULAMA PRACTICE

KANUN'DAKİ KARŞILIĞI BASIS IN THE COMPETITION LAW

KILAVUZ'DAKİ NİTELENDİRME CHARACTERISATION IN THE GUIDELINES

Ücret tespiti anlaşması Wage-fixing agreement	m. 4/1(a) - alım fiyatının tespiti Article 4(1)(a) - fixing of purchase price	Kartel; kural olarak muafiyet yok Cartel; no exemption as a rule
Çalışan ayartmama anlaşması No-poaching agreement	m. 4/1(b) - sağlayıcı ve müşteri paylaşımı Article 4(1)(b) - supplier and customer allocation	Kartel; kural olarak muafiyet yok Cartel; no exemption as a rule
Rekabeti kısıtlama amaçlı bilgi değişimi Information exchange with the object of restricting competition	m. 4 Article 4	Etkisine bakılmaksızın ihlal Infringement irrespective of effect
Beş şartı birlikte sağlayan bilgi değişimi (para. 28-31) Information exchange meeting all five conditions (paras 28-31)	m. 4 Article 4	Kural olarak kısıtlayıcı etki yok No restrictive effect as a rule
Asıl anlaşmaya bağlı yan sınırlama Ancillary restraint to a principal agreement	m. 4 dışında kalabilir May fall outside Article 4	Asıl anlaşmayla doğrudan ilgili, gerekli ve orantılı olmalı; ispat yükü tarafta Must be directly related, necessary and proportionate to the principal agreement; burden on the party

KILAVUZ'A GÖRE İŞ GÜCÜ PİYASASI UYGULAMALARININ NİTELENDİRİLMESİ / CHARACTERISATION OF LABOUR MARKET PRACTICES UNDER THE GUIDELINES

Teşebbüs Birlikleri Bünyesinde Centilmenlik Anlaşması İddiaları

Kurumun 7 Eylül 2026 tarihli duyurusuna göre önaraştırmada, otomotiv yan sanayii teşebbüslerinin "TOSB Otomotiv Tedarik Sanayi İhtisas Organize Sanayi Bölgesi ve Taşıt Araçları Tedarik Sanayicileri Derneği bünyesinde gerçekleştirilen toplantılar ve çeşitli iletişim vasıtaları aracılığıyla birbirlerinden çalışan istihdam etmemeye yönelik centilmenlik anlaşmaları içerisinde bulundukları ve çalışan ücretleri ile diğer çalışma koşullarına ilişkin rekabete hassas bilgi değişiminde

Alleged Gentlemen's Agreements within Associations of Undertakings

According to the Authority's announcement of 7 September 2026, the preliminary inquiry found that, as regards the automotive supply industry undertakings, "sufficient suspicion had arisen that they were party to gentlemen's agreements not to employ one another's employees, and that they exchanged competitively sensitive information on employee wages and other working conditions, through meetings held within TOSB, the Automotive Supply Industry Specialised Organised

bulundukları yönünde yeterli şüphe oluştuğu" değerlendirilmiştir. Kurul, "Söz konusu uygulamaların rekabeti kısıtladığına ilişkin şüphelerin ciddi ve yeterli düzeyde olduğu" kanaatiyle, aralarında Aisin, Autoliv Cankor, Benteler Gebze, Beyçelik Gestamp, Coşkunöz Metal Form, Denso, Farplas, Parsan, Tirsan Treyler, Toyota Boshoku ve ZF Sachs'ın da bulunduğu otuz yedi teşebbüs ile TAYSAD ve TOSB hakkında Kanun'un 41 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca soruşturma açmıştır. Bu aşamada iddialara ilişkin bir ihlal tespiti bulunmamaktadır.

Kılavuz, ücret tespiti ve çalışan ayartmama anlaşmalarının "üçüncü bir taraf aracılığıyla da yapılabileceği"ni ve anlaşmaya aracılık eden ya da anlaşmayı kolaylaştıran üçüncü tarafın "somut olayın özelliklerine bağlı olarak ihlalin tarafı olarak kabul edilebileceği"ni öngörmektedir. Soruşturmaya, otuz yedi teşebbüsün yanı sıra sektör demeği TAYSAD ile organize sanayi bölgesi TOSB da teşebbüs birliği sıfatıyla dâhil edilmiştir.

Ücret Bilgisi Değişiminin Sınırları

Kılavuz, iş gücü pazarında rekabete duyarlı bilgiyi "ücrete ilişkin bilgiler veya çalışanların iş seçimlerine ya da genel iş gücü hareketliliğine etkisi açık olan diğer çalışma koşullarına ilişkin bilgiler" olarak tanımlamakta; zam oranlarını, çalışma sürelerini, yan hakları, tazminatları ve izin haklarını bu kapsamda saymaktadır. Rekabeti kısıtlama amacı taşıyan bilgi değişimlerinin "etkisine bakılmaksızın rekabeti kısıtladığı" kabul edilmektedir.

Kılavuz'un 28-31 numaralı paragraflarında ise beş şartın birlikte sağlandığı bilgi değişiminin kural olarak rekabeti sınırlayıcı etki doğurmayacağı açıklanmaktadır: bilgi değişiminin bağımsız bir üçüncü tarafça yürütülmesi, veri kaynağının veya bireysel veri içeriğinin anlaşılabilmesi, bilgilerin en az üç ay öncesine ait olması, en az on katılımcının verisini içermesi ve hiçbir katılımcının verisinin toplam içinde yüzde yirmi beşi aşmaması. Bu değerlendirme, belirli nitelikteki bilgi değişimlerine ilişkindir; işverenler arasındaki temasların tamamı veya çalışan ayartmama anlaşmaları için genel bir uygunluk ölçütü niteliği taşımamaktadır.

Kılavuz'da, rekabet karşıtı etki ihtimalini "yalnızca iş gücü pazarında rakip olan teşebbüsler değil, bilgi değişimini üçüncü taraf sıfatıyla gerçekleştiren bağımsız pazar araştırma kuruluşları ve özel istihdam büroları gibi teşebbüsler" in de dikkate alması gerektiği belirtilmekte; ücret verisi raporlayan bağımsız kuruluşların verileri toplulaştırarak kaynağın tahmin edilebilir olmasının önüne geçmesi beklenmektedir. Kanaatimizce sektörel dernekler ve organize sanayi bölgeleri bünyesinde yürütülen ücret araştırmalarının ve kıyaslama çalışmalarının Kılavuz'daki bilgi değişimi ölçütleri çerçevesinde gözden geçirilmesi önerilmektedir.

ŞART CONDITION	ÖLÇÜT CRITERION
Yürütücü Operator	Bağımsız üçüncü taraf Independent third party
Anonimlik Anonymity	Veri kaynağı ve bireysel veri içeriği anlaşılabilir Source and individual data content not identifiable
Güncellik Age of data	En az üç ay öncesine ait At least three months old
Katılımcı sayısı Number of participants	En az on katılımcı At least ten participants
Ağırlık Weighting	Hiçbir katılımcının payı yüzde yirmi beşi aşmamalı No participant's data above twenty-five per cent

KURAL OLARAK KISITLAYICI ETKİ DOĞURMAYAN BİLGİ DEĞİŞİMİNİN BEŞ ŞARTI (KILAVUZ PARA. 28-31) / THE FIVE CONDITIONS FOR AN INFORMATION EXCHANGE WITHOUT RESTRICTIVE EFFECT AS A RULE (GUIDELINES, PARAS 28-31)

Yan Sınırlama ve Muafiyet

Meşru bir asıl anlaşmanın uygulanabilmesi için getirilen iş gücü kısıtlamaları, Kılavuz'a göre yan sınırlama olarak Kanun'un 4 üncü maddesi dışında kalabilmektedir. Bunun için kısıtlamanın asıl anlaşmayla doğrudan ilgili, gerekli ve orantılı olması gerekmekte, "ispat yükü" ise taraf üzerinde bulunmaktadır. Süresi belirsiz, kilit çalışanlar dışındakileri de kapsayan ya da asıl anlaşmanın coğrafi

Industrial Zone, and the Association of Automotive Parts and Components Manufacturers and through various means of communication". Having concluded that "the suspicions that the practices in question restrict competition are serious and sufficient", the Board opened an investigation under Article 4(1) of the Competition Law into thirty-seven undertakings, including Aisin, Autoliv Cankor, Benteler Gebze, Beyçelik Gestamp, Coşkunöz Metal Form, Denso, Farplas, Parsan, Tirsan Treyler, Toyota Boshoku and ZF Sachs, together with TAYSAD and TOSB. At this stage there is no finding of infringement in relation to the allegations.

The Guidelines provide that wage-fixing and no-poaching agreements "may also be concluded through a third party" and that a third party which brokers or facilitates the agreement "may be regarded as a party to the infringement depending on the circumstances of the particular case". Alongside the thirty-seven undertakings, the sector association TAYSAD and the organised industrial zone TOSB have been included in the investigation in their capacity as associations of undertakings.

Limits of Wage Information Exchange

The Guidelines define competitively sensitive information in the labour market as "information relating to wages, or information relating to other working conditions which has a clear effect on employees' job choices or on general labour mobility", and list pay-rise rates, working hours, fringe benefits, compensation payments and leave entitlements within this scope. An exchange of information with the object of restricting competition is deemed to restrict competition "irrespective of its effect".

Paragraphs 28 to 31 of the Guidelines explain that an information exchange satisfying five conditions cumulatively does not, as a rule, produce a restrictive effect on competition: the exchange must be conducted by an independent third party; the source of the data or the content of individual data must not be identifiable; the information must be at least three months old; it must comprise the data of at least ten participants; and no single participant's data may exceed twenty-five per cent of the total. This assessment concerns information exchanges of a particular kind; it is not a general compliance test for all contact between employers or for no-poaching agreements.

The Guidelines state that the possibility of an anti-competitive effect must be taken into account "not only by undertakings that are competitors in the labour market, but also by undertakings such as independent market research organisations and private employment agencies that carry out the information exchange in the capacity of a third party", and expect independent organisations that report wage data to aggregate the data so that the source cannot be inferred. In our assessment, wage surveys and benchmarking exercises conducted within sector associations and organised industrial zones would benefit from review against the information exchange criteria in the Guidelines.

Ancillary Restraints and Exemption

Labour market restrictions imposed to enable the implementation of a legitimate principal agreement may, according to the Guidelines, fall outside Article 4 of the Competition Law as ancillary restraints. The restriction must be directly related to, necessary for and proportionate to the principal agreement, and the "burden of proof" rests on the party relying on it. Restrictions of indefinite duration, restrictions

alanını aşan sınırlamalar orantılılık şartını karşılamamaktadır. Mevcut bir kısıtlamanın yazılı bir asıl anlaşmaya bağlanması, kısıtlamayı tek başına yan sınırlama hâline getirmemekte; ilgililik, gereklilik ve orantılılık şartları ayrıca aranmaktadır.

Kılavuz ayrıca ücret tespiti ve çalışan ayartmama anlaşmaları ile rekabeti kısıtlama amaçlı bilgi değişimlerinin "kural olarak" Kanun'un 5 inci maddesindeki muafiyetten yararlanamayacağını belirtmektedir. Kanaatimizce sektör toplantılarında sözlü olarak varılan centilmenlik mutabakatları bir asıl anlaşmaya bağlanamayacağından, bu tür mutabakatların yan sınırlama savunmasına konu edilmesi de güç görünmektedir.

Hâkim Durum ve Birleşme Denetiminde İş Gücü Pazarı

Kılavuz'daki ilkeler, uygun düştüğü ölçüde Kanun'un 5, 6 ve 7 nci maddeleri kapsamındaki incelemelerde de uygulanmaktadır. Kanun'un 6 ncı maddesi bakımından inceleme konusu teşebbüsün "hem ilgili ürün veya hizmet pazarında hem de ilgili iş gücü pazarında hâkim durumda bulunup bulunmadığı" araştırılmaktadır. Birleşme ve devralmalarda ise işlemin iş gücü pazarında rekabeti önemli ölçüde azaltıp azaltmadığı; tarafların bu pazardaki payları ve yoğunlaşma seviyesi, istihdam edilen çalışanların niteliğinin birbirine yakınlığı, emek arz edenlerin örgütlülüğü, iş yerі değiştirme maliyetleri ve işlemin "öldürücü devralma ihtimali taşıyıp taşımadığı" gibi değişkenler üzerinden değerlendirilmektedir.

Kılavuz'un gerekçesinde, iş gücü piyasalarında "arz tarafındaki çalışanların sayısı fazla ancak talep tarafında olan işverenlerin sayısının ise sınırlı" olduğu ve çalışan örgütlülüğünün görece zayıf kaldığı, bu nedenle işverenlerin çalışanlar aleyhine anlaşma yapma güdüsünün arttığı vurgulanmakta; dengesizliğin "yoğunlaşmanın yüksek olduğu sektörlerde daha belirgin" olduğu eklenmektedir.

extending beyond key employees, or restrictions exceeding the geographic scope of the principal agreement do not satisfy the proportionality requirement. Attaching an existing restriction to a written principal agreement does not, by itself, make it an ancillary restraint; the requirements of relatedness, necessity and proportionality are examined separately.

The Guidelines further state that wage-fixing and no-poaching agreements, and information exchanges with the object of restricting competition, "as a rule" cannot benefit from the exemption under Article 5 of the Competition Law. In our assessment, since gentlemen's understandings reached orally at sector meetings cannot be tied to a principal agreement, an ancillary restraint defence would also be difficult to sustain for such understandings.

The Labour Market in Dominance and Merger Control

The principles set out in the Guidelines are also applied, to the extent appropriate, in examinations under Articles 5, 6 and 7 of the Competition Law. For the purposes of Article 6, it is examined whether the undertaking under review "holds a dominant position both in the relevant product or service market and in the relevant labour market". In mergers and acquisitions, whether the transaction significantly lessens competition in the labour market is assessed by reference to variables such as the parties' shares and the level of concentration in that market, the similarity of the qualifications of the employees engaged, the degree of organisation among those supplying labour, the costs of changing workplace, and whether the transaction "carries the potential of being a killer acquisition".

The reasoning behind the Guidelines emphasises that in labour markets "the number of employees on the supply side is large, whereas the number of employers on the demand side is limited", that the organisation of employees remains relatively weak, and that this increases employers' incentive to enter into agreements to the detriment of employees; it adds that the imbalance is "more pronounced in sectors where concentration is high".

02

Sözlü Savunma Aşamasına Gelen Soruşturmalar

Investigations Reaching the Oral Hearing Stage

Kurum, Eylül 2026'da iki soruşturmada sözlü savunma toplantısı duyurusu yapmıştır. Sözlü savunma, Kanun'un 46 ncı ve 47 nci maddeleri uyarınca soruşturma raporu ve savunmaların tamamlanmasının ardından nihai karardan önceki son aşamadır; toplantının duyurulması, o dosyada nihai kararın yaklaştığını göstermektedir.

In September 2026, the Authority announced oral hearings in two investigations. Under Articles 46 and 47 of the Competition Law, the oral hearing is the final stage before the final decision, following completion of the investigation report and the written defences; the announcement of the hearing indicates that a final decision in that file is approaching.

MEVZUATTAKİ DÜZENLEME

THE STATUTORY FRAMEWORK

Rekabet Kurulu Nezdinde Yapılan Sözlü Savunma Toplantıları Hakkında Tebliğ uyarınca toplantıda söz almak isteyen şikâyetçi ve üçüncü kişiler, toplantı konusuyla ilgili menfaat ilişkilerini ortaya koyan bilgi ve belgeleri içeren bir dilekçeyle, duyuruda belirtilen tarihe kadar Kuruma başvurmak zorundadır. Toplantılar dinleyiciler tarafından çevrim içi olarak izlenebilmektedir. Kanun'un 48 inci maddesi uyarınca Kurul, sözlü savunma toplantısının yapıldığı gün, bu mümkün olmazsa gerekçesiyle birlikte on beş gün içinde nihai kararını vermektedir. Kısa karar Kurum internet sitesinde teffim duyurusuyla açıklanmakta, gerekçeli karar ise daha sonra taraflara tebliğ edilmektedir.

Under the Communiqué on Oral Hearings Held before the Competition Board, complainants and third parties wishing to speak at the hearing must apply to the Authority by the date specified in the announcement, with a petition containing information and documents demonstrating their interest in the subject matter of the hearing. Hearings may be followed online by observers. Under Article 48 of the Competition Law, the Board renders its final decision on the day of the oral hearing or, where this is not possible, within fifteen days together with its reasoning. The short-form decision is announced on the Authority's website by way of a pronouncement notice, and the reasoned decision is subsequently served on the parties.

Deniz Kılavuzluk ve Römorkörcülük Hizmetleri

Kurumun 11 Eylül 2026 tarihli duyurusuna göre Anadolu Kılavuzluk, Deniz Kılavuzluk, Marin Römorkör ve Kılavuzluk ile Sanmar Denizcilik hakkında, "kılavuzluk ve römorkörcülük hizmetlerine ilişkin başvuru ve ihale süreçlerinde danışıklı hareket etmek ve iş gücü pazarlarında rekabete duyarlı bilgi değişiminde bulunmak suretiyle" Kanun'un ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik soruşturmada sözlü savunma toplantısı 22 Eylül 2026 tarihinde saat 10:30'da

Maritime Pilotage and Towage Services

According to the Authority's announcement of 11 September 2026, the oral hearing in the investigation into Anadolu Kılavuzluk, Deniz Kılavuzluk, Marin Römorkör ve Kılavuzluk and Sanmar Denizcilik, which seeks to determine whether the Competition Law was infringed "by colluding in the application and tender processes relating to pilotage and towage services and by exchanging competitively sensitive information in labour markets", was held on 22 September

yapılmıştır. Söz almak isteyen şikâyetçi ve üçüncü kişiler için başvuru süresi 15 Eylül 2026 mesai bitimi olarak belirlenmiştir.

Kanaatimizce dosyada kamu ihalelerinde danışıklı hareket iddiasının iş gücü pazarına ilişkin bilgi değişimi iddiasıyla birlikte incelenmesi, Haziran 2026 tarihli otomotiv lastiği kararında iş gücü piyasasına yönelik bilgi değişimi ve çalışan ayartmanın ürün pazarındaki ihallerle birlikte ele alınması yaklaşımla uyumludur.

MDF ve Yonga Levha Sektörü: Yıldız Entegre

Kurumun 25 Eylül 2026 tarihli duyurusuna göre, MDF ve yonga levha üreticisi Yıldız Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret AŞ'nin "danışıklı hareket ederek" Kanun'un 4 üncü maddesini ihlal ettiği iddialarına ilişkin soruşturmada sözlü savunma toplantısı 6 Ekim 2026 tarihinde saat 10:30'da yapılacaktır. Söz almak isteyen şikâyetçi ve üçüncü kişilerin 29 Eylül 2026 mesai bitimine kadar Kuruma başvurusu gerekmektedir. Kanun'un 4 üncü maddesi soruşturma tarafı olmayan teşebbüslerle yapılan anlaşma ve uyumlu eylemleri de kapsadığından, tek bir teşebbüs hakkında yürütülen soruşturmada danışıklı hareket iddiası ileri sürülebilmektedir.

2026 at 10:30. The deadline for applications by complainants and third parties wishing to speak was set as close of business on 15 September 2026.

In our assessment, the examination in this file of the bid-rigging allegation in public tenders together with the allegation of information exchange in the labour market is consistent with the approach taken in the automotive tyre decision of June 2026, in which labour market information exchange and no-poaching were dealt with alongside infringements in the product market.

The MDF and Particleboard Sector: Yıldız Entegre

According to the Authority's announcement of 25 September 2026, the oral hearing in the investigation into the allegations that the MDF and particleboard manufacturer Yıldız Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret AŞ infringed Article 4 of the Competition Law "by acting collusively" will be held on 6 October 2026 at 10:30. Complainants and third parties wishing to speak must apply to the Authority by close of business on 29 September 2026. Since Article 4 also covers agreements and concerted practices with undertakings that are not parties to the investigation, a collusion allegation may be pursued in an investigation conducted against a single undertaking.

DOSYA FILE	TARAFLAR PARTIES	İDDİA ALLEGATION	SÖZLÜ SAVUNMA ORAL HEARING	BAŞVURU SÜRESİ APPLICATION DEADLINE
Kılavuzluk ve römorkörcülük Pilotage and towage	Anadolu Kılavuzluk, Deniz Kılavuzluk, Marin Römorkör ve Kılavuzluk, Sanmar Denizcilik Anadolu Kılavuzluk, Deniz Kılavuzluk, Marin Römorkör ve Kılavuzluk, Sanmar Denizcilik	İhalede danışıklı hareket; iş gücü pazarında bilgi değişimi Bid rigging; labour market information exchange	22 Eylül 2026, 10:30 22 September 2026, 10:30	15 Eylül 2026 15 September 2026
MDF ve yonga levha MDF and particleboard	Yıldız Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret AŞ Yıldız Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret AŞ	Danışıklı hareket (m. 4) Collusion (Article 4)	6 Ekim 2026, 10:30 6 October 2026, 10:30	29 Eylül 2026 29 September 2026

EYLÜL 2026'DA SÖZLÜ SAVUNMA AŞAMASINA GELEN DOSYALAR / FILES REACHING THE ORAL HEARING STAGE IN SEPTEMBER 2026

03

İlaç Sektör İncelemesi ve Çalıştay Pharmaceutical Sector Inquiry and Workshop

Kurum, 10 Ağustos 2026'da yayımladığı İlaç Sektör İncelemesi Ön Raporu'nun ardından 31 Ağustos 2026 tarihli duyuruyla açıkladığı çalıştay 21 Eylül 2026'da Ankara'da düzenlemiştir. Kurumun 24 Eylül 2026 tarihli açıklamasına göre Kurum Başkanı Birol Küle'nin açılış konuşmasıyla başlayan çalıştay üç oturumdan oluşmuştur. İlk oturumda ön raporun temel tespit ve değerlendirmeleri paylaşılmış; ikinci oturumda kamu temsilcilerinin katılımıyla ilaç sektöründe rekabet ve regülasyonun geleceği tartışılmış; üçüncü oturumda ise özel sektör ve diğer paydaşların görüşleri alınarak "rekabet, yatırım, inovasyon ve ilaca erişim arasındaki denge" ele alınmıştır.

Kurumun açıklamasına göre çalıştayda "patent ve rekabet ilişkisi, pazara giriş koşulları, ilaç dağıtımındaki münhasırlık uygulamaları, kamu ilaç alımlarında rekabet, geri ödeme sistemi ve Kamu Kurum İskontosu" konuları değerlendirilmiştir. Sektör incelemelerinde ön rapor, kamuoyu görüşü ve paydaş çalıştayının ardından nihai rapora dönüştürülmektedir. Kanaatimizce nihai rapordaki tespitlerin sonraki soruşturma ve muafiyet incelemelerinde referans alınması beklenebilir.

Patent ve Rekabet İlişkisi

Çalıştayda patent ve rekabet ilişkisi de ele alınmıştır. Ağustos 2026'da bölünmüş patent başvuru hakkının stratejik kullanımı iddiasıyla TEVA hakkında soruşturma açılmış; ön raporda ise patent koruması ile rekabet hukuku arasındaki ilişki ayrı bir başlık altında incelenmiştir. Kanaatimizce bu üç gelişme, sınai mülkiyet haklarının kullanımının ilaç sektöründeki rekabet hukuku incelemelerinde ele alınan konular arasında yer aldığını göstermektedir. Kamu ilaç alımlarının ve Kamu Kurum İskontosunun aynı çalıştayda tartışılması ise, Temmuz 2026'da Avixa ve Avigem hakkında geri ödeme programındaki iskonto farkının pazara giriş

Following the Preliminary Report of the Pharmaceutical Sector Inquiry published on 10 August 2026, the Authority held in Ankara on 21 September 2026 the workshop it had announced on 31 August 2026. According to the Authority's statement of 24 September 2026, the workshop opened with a speech by the President of the Authority, Birol Küle, and consisted of three sessions. In the first session the principal findings and assessments of the preliminary report were shared; in the second, the future of competition and regulation in the pharmaceutical sector was discussed with public sector representatives; and in the third, the views of the private sector and other stakeholders were heard and "the balance between competition, investment, innovation and access to medicines" was addressed.

According to the Authority's statement, the workshop considered "the relationship between patents and competition, conditions of market entry, exclusivity practices in pharmaceutical distribution, competition in public pharmaceutical procurement, the reimbursement system and the Public Institution Discount". In a sector inquiry, the preliminary report is converted into a final report after public consultation and a stakeholder workshop. In our assessment, the findings of the final report can be expected to serve as a reference in subsequent investigations and exemption assessments.

Patents and Competition

The workshop also addressed the relationship between patents and competition. In August 2026 an investigation was opened into TEVA on the allegation of the strategic use of divisional patent applications, and the preliminary report had examined the relationship between patent protection and competition law under a separate heading. In our assessment, these three developments indicate that the exercise of industrial property rights is among the matters examined under competition law in the pharmaceutical sector. The discussion of public pharmaceutical procurement and the Public Institution Discount at the same workshop, in turn, indicates that the issues addressed in the July 2026 decision

engeli olarak nitelendirildiği kararda ele alınan konuların sektör düzeyinde de değerlendirildiğini göstermektedir.

concerning Avixa and Avigem, in which the discount differential in the reimbursement programme was characterised as a barrier to market entry, are also being considered at sector level.

04

20 Ağustos 2026 Tarihli Birleşme ve Devralma Kararları

Merger and Acquisition Decisions of 20 August 2026

Kurulun 20 Ağustos 2026 tarihli toplantısında alınan birleşme ve devralma kararları, Kurumun internet sitesindeki Son Kurul Kararları bölümünde yayımlanmıştır. Bunlardan Paramount Skydance ile Warner Bros. Discovery işlemi taahhüde bağlı koşullu izinle sonuçlanmıştır. UPM-Kymmene Corporation ile Sappi Limited tarafından tam işlevsel bir ortak girişim kurulması, International Flavors & Fragrances Inc.'nin gıda içerikleri iş kolunun CVC Capital Partners tarafından yönetilen fonlarca devralınması, Indovida India Private Limited'in EPL Limited ile birleşmesi ve IMCA Elektronik ile SACA Elektronik'in Stelieu Développement SAS tarafından devralınması işlemlerine ise koşulsuz izin verilmiştir. İşlemlerin ayrıntıları ve karar numaraları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Kanun'un 7 nci maddesi ve 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca ciro eşiklerinin aşıldığı işlemler, Türkiye'deki faaliyet sınırlı olsa dahi Kurula bildirilmekte; etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğurmayan işlemlere izin verilmektedir. Kanaatimizce aynı toplantıda medya sektöründeki işlemin taahhüde bağlanması ve diğer dört işleme koşulsuz izin verilmesi, taahhüt mekanizmasının yatay ve dikey örtüşmelerin rekabetçi endişe doğurduğu işlemlerle sınırlı tutulduğu yönündeki uygulamayla uyumludur.

The merger and acquisition decisions taken at the Board's meeting of 20 August 2026 have been published in the Recent Board Decisions section of the Authority's website. Among them, the Paramount Skydance and Warner Bros. Discovery transaction was cleared conditionally, subject to commitments. Unconditional clearance was granted for the establishment of a full-function joint venture by UPM-Kymmene Corporation and Sappi Limited, the acquisition of the food ingredients business of International Flavors & Fragrances Inc. by funds managed by CVC Capital Partners, the merger of Indovida India Private Limited with EPL Limited, and the acquisition of IMCA Elektronik and SACA Elektronik by Stelieu Développement SAS. The details of the transactions and the decision numbers are set out in the table below.

Under Article 7 of the Competition Law and Communiqué No. 2010/4, transactions exceeding the turnover thresholds must be notified to the Board even where activity in Türkiye is limited, and transactions that do not result in a significant lessening of effective competition are cleared. In our assessment, the imposition of commitments on the media sector transaction at the same meeting, while the other four were cleared unconditionally, is consistent with the practice of confining the commitment mechanism to transactions in which horizontal and vertical overlaps give rise to a competitive concern.

KARAR DECISION	İŞLEM TRANSACTION	SONUÇ OUTCOME
26-30/868-362 26-30/868-362	UPM-Kymmene Corporation ve Sappi Limited tam işlevsel ortak girişimi UPM-Kymmene Corporation and Sappi Limited full-function joint venture	Koşulsuz izin Unconditional clearance
26-30/871-364 26-30/871-364	IFF gıda içerikleri iş kolu hisselerinin %90,1'inin CVC Capital Partners fonlarıncı devralınması Acquisition of 90.1% of the shares in the IFF food ingredients business by CVC Capital Partners funds	Koşulsuz izin Unconditional clearance
26-30/869-363 26-30/869-363	Indovida India-EPL Limited birleşmesi; EPL üzerinde Indorama Netherlands ve Epsilon Bidco ortak kontrolü Indovida India-EPL Limited merger; joint control over EPL by Indorama Netherlands and Epsilon Bidco	Koşulsuz izin Unconditional clearance
26-30/884-374 26-30/884-374	IMCA Elektronik ve SACA Elektronik'in tek kontrolünün Stelieu Développement SAS tarafından devralınması Acquisition of sole control of IMCA Elektronik and SACA Elektronik by Stelieu Développement SAS	Koşulsuz izin Unconditional clearance
– –	Paramount Skydance ve Warner Bros. Discovery (medya) Paramount Skydance and Warner Bros. Discovery (media)	Taahhüde bağlı koşullu izin Conditional clearance subject to commitments

20 AĞUSTOS 2026 TARİHLİ TOPLANTIDA ALINAN BİRLEŞME VE DEVRALMA KARARLARI / MERGER AND ACQUISITION DECISIONS TAKEN AT THE MEETING OF 20 AUGUST 2026

05

Rekabet Kuruluna Yeniden Atamalar

Reappointments to the Competition Board

Resmî Gazete'nin 5 Eylül 2026 tarihli ve 33361 sayılı nüshasında yayımlanan 2026/296 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Ahmet Algan Rekabet Kurulu İkinci Başkanlığına, Şükran Kodalak ve Cengiz Çolak ise Kurul Üyeliğine yeniden atanmıştır. Yeniden atananlar, Kanun'un 26 ncı maddesi uyarınca 9 Eylül 2026'da Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulu huzurunda yemin ederek görevlerine başlamıştır.

By Presidential Decision No. 2026/296, published in the Official Gazette No. 33361 of 5 September 2026, Ahmet Algan was reappointed as Deputy Chairman of the Competition Board, and Şükran Kodalak and Cengiz Çolak were reappointed as members of the Board. In accordance with Article 26 of the Competition Law, they took their oaths before the First Presidency Board of the Court of Cassation on 9 September 2026 and took up their duties.

GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ / ASSESSMENT AND CONCLUSION

KANAATİMİZ / OUR ASSESSMENT

Otomotiv yan sanayii soruşturması henüz bir ihlal tespiti içermemekle birlikte, sektörel dernek ve organize sanayi bölgesi bünyesinde yürütülen ücret araştırmalarının Kılavuz'daki bilgi değişimi ölçütleri çerçevesinde gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Although the automotive supply industry investigation has not yet resulted in any finding of infringement, wage surveys conducted within sector associations and organised industrial zones would benefit from review against the information exchange criteria in the Guidelines.

Eylül 2026 duyurulan, iş gücü piyasalarına ilişkin incelemelerin sürdüğünü göstermektedir. Otomotiv yan sanayinde otuz yedi teşebbüs ile bir organize sanayi bölgesi ve bir sektör derneği hakkında yalnızca çalışan ayartmama ve ücret bilgisi değişimi iddiasıyla soruşturma açılmış; kılavuzluk ve römorkörcülük dosyasında ihale iddiaları iş gücü pazarına ilişkin bilgi değişimi iddiasıyla birlikte sözlü savunma aşamasına gelmiştir. İki dosyada da henüz bir ihlal tespiti bulunmamaktadır.

Kanaatimizce Kılavuz'un ücret tespiti ve çalışan ayartmama anlaşmalarını kartel olarak nitelendirmesi, bu anlaşmaların kural olarak muafiyetten yararlanamayacağını belirtmesi ve anlaşmaya aracılık eden üçüncü tarafın ihlalin tarafı sayılabileceğini öngörmesi karşısında, sektörel dernek ve organize sanayi bölgesi toplantılarında ücret ve çalışan istihdamına ilişkin rekabete duyarlı bilgi değişimi ile çalışan ayartmama yönündeki mutabakatlar rekabet hukuku bakımından risk taşımaktadır. Haziran 2026 tarihli lastik kararında iş gücü ihlallerinin ceza hesabına dâhil edilmesi de bu değerlendirmeyi desteklemektedir.

İlaç sektör incelemesinde ön rapor, paydaşlarla düzenlenen çalıştay aşamasına geçmiştir; çalıştayda patent ve rekabet ilişkisi, dağıtımdaki münhasırlık ve kamu alımlarındaki iskonto mekanizmaları ele alınmıştır. Kanaatimizce bu konuların Ağustos 2026'da açılan TEVA soruşturması ve Temmuz 2026 tarihli Avixa kararıyla aynı dönemde gündeme gelmesi, nihai raporun sonraki incelemelerde referans alınabileceğini düşündürmektedir.

Bu çerçevede üç ayrı değerlendirme yapılabilir. Rakiplerle ya da dernek aracılığıyla ücret, zam oranı, yan hak ve çalışan istihdamına ilişkin bilgi paylaşımının Kılavuz'daki bilgi değişimi ölçütleri çerçevesinde gözden geçirilmesi önerilmektedir; beş şart yalnızca belirli bilgi değişimleri bakımından bir ölçüt sunmaktadır. Mevcut iş gücü kısıtlamaları bakımından, kısıtlamanın yazılı bir asıl anlaşmaya bağlanması tek başına yeterli olmayıp asıl anlaşmayla ilgili, gereklilik ve orantılılık şartlarının ayrıca değerlendirilmesi gerekmektedir. Kamu ihalelerine katılım süreçlerinin ise rakiplerle koordinasyon ihtimalini dışlayacak şekilde kurgulanması önerilmektedir.

The announcements of September 2026 indicate that scrutiny of labour markets is continuing. In the automotive supply industry, an investigation was opened into thirty-seven undertakings, an organised industrial zone and a sector association solely on allegations of no-poaching agreements and the exchange of wage information; in the pilotage and towage file, the tender allegations reached the oral hearing stage together with the allegation of information exchange in the labour market. In neither file has there yet been a finding of infringement.

In our assessment, given that the Guidelines characterise wage-fixing and no-poaching agreements as cartels, state that such agreements cannot as a rule benefit from exemption, and provide that a third party brokering the agreement may be regarded as a party to the infringement, the exchange of competitively sensitive information on wages and recruitment, and understandings not to poach employees, at sector association and organised industrial zone meetings carry competition law risk. The inclusion of labour market infringements in the calculation of the fine in the tyre decision of June 2026 supports this assessment.

In the pharmaceutical sector inquiry, the preliminary report has progressed to a stakeholder workshop, at which the relationship between patents and competition, exclusivity in distribution and the discount mechanisms in public procurement were addressed. In our assessment, the emergence of these issues in the same period as the TEVA investigation opened in August 2026 and the Avixa decision of July 2026 suggests that the final report may serve as a reference in subsequent examinations.

Three separate assessments follow. Information sharing with competitors, whether directly or through an association, on wages, pay-rise rates, fringe benefits and recruitment would benefit from review against the information exchange criteria in the Guidelines; the five conditions offer a yardstick only for information exchanges of a particular kind. As regards existing labour market restrictions, attaching a restriction to a written principal agreement is not sufficient by itself, and its relatedness to the principal agreement, its necessity and its proportionality require separate assessment. Participation in public tenders, in turn, should be structured so as to exclude any possibility of coordination with competitors.

ATIF YAPILAN MEVZUAT VE KARARLAR / LEGISLATION AND DECISIONS CITED

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun m. 4, 5, 6, 7, 26, 41, 46, 47, 48 · İş Gücü Piyasalarındaki Rekabet İhlallerine Yönelik Kılavuz (Kurulun 21 Kasım 2024 tarihli ve 24-49/1087-RM(4) sayılı kararı), özellikle para. 28-31 · Rekabet Kurulu Nezdinde Yapılan Sözlü Savunma Toplantıları Hakkında Tebliğ · 2010/4 sayılı Tebliğ · Kurulun 13 Ağustos 2026 tarihli ve 26-29/831-M sayılı kararı · Kurulun 20 Ağustos 2026 tarihli ve 26-30/868-362, 26-30/871-364, 26-30/869-363, 26-30/884-374 sayılı kararları · 2026/296 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı (RG 5 Eylül 2026, S. 33361)

Law No. 4054 on the Protection of Competition, Articles 4, 5, 6, 7, 26, 41, 46, 47, 48 · Guidelines on Competition Infringements in Labour Markets (the Board's decision No. 24-49/1087-RM(4) dated 21 November 2024), in particular paragraphs 28-31 · Communiqué on Oral Hearings Held before the Competition Board · Communiqué No. 2010/4 · the Board's decision No. 26-29/831-M dated 13 August 2026 · the Board's decisions No. 26-30/868-362, 26-30/871-364, 26-30/869-363 and 26-30/884-374 dated 20 August 2026 · Presidential Decision No. 2026/296 (Official Gazette No. 33361 of 5 September 2026)

İşbu makale genel bilgilendirme amacıyla hazırlanmış olup hukuki tavsiye niteliği taşımamaktadır. Makalede anılan kurul kararları, rehber ve duyurular yayın tarihi itibarıyla ilgili kurumların internet sitelerinde kamuya açık kaynaklara dayanmaktadır; karar özetlerinde yer alan tespitler Kurulların değerlendirmesi olup Devin Law & IP'nin görüşünü yansıtmaz. İşbu yazı avukat ile müvekkil arasında bir ilişki kurmakta ve güncellenmesi hususunda herhangi bir taahhüt içermemektedir. 28 Eylül 2026.

This article has been prepared for general information purposes only and does not constitute legal advice. The board decisions, guides and announcements referred to are based on sources published on the relevant authorities' websites at the date of publication; findings recorded in decision summaries are those of the Boards and do not reflect the views of Devin Law & IP. This article does not create an attorney-client relationship and contains no undertaking as to its updating. 28 September 2026.